JULKINEN
poistettu liite 3

Pyhäjärven Uusi-Olkkolan asemakaavan riistaselvitys 2026

Solano Renewables Finland Oy



SWECO

Muutosluettelo

Versio:	Päiväys:	Muutoksen kuvaus	Tarkastettu	Hyväksyjä
1	10.8.2026	Valmis	Anna-Riina Tiainen	Anna-Riina Tiainen

Projekti: Pyhäjärven Uusi-Olkkolan asemakaava
Työnumero: 25022356
Asiakas: Solano Renewables Finland Oy
Versio: 1 (Valmis)
Päiväys: 10.08.2026
Tekijä: Annika Inha, Emmi Räsänen ja Sini Burdillat

Sisältö

1. Johdanto 5

2. Riistaselvityksen aineisto ja menetelmät 6

3. Uusi-Olkkolan selvitysalue 8
3.1 Selvitysalueen luontotyypit 8
3.2 Selvitysalueen lähiseudun muut hankkeet 11

4. Lumijälkilaskenta 13
4.1 Lumijälkilaskennan menetelmät 13
4.2 Lumijälkilaskennan tulokset 14
4.2.1 Reittikohtaiset tulokset ja lajitarkastelut 15
4.3 Lumijälkilaskennan epävarmuustekijät 22
4.4 Lumijälkilaskennan yhteenveto 22

5. Kanalintuselvitys 22
5.1 Kanalintuselvityksen menetelmät 23
5.2 Kanalintuselvityksen tulokset 24
5.3 Kanalintuselvityksen epävarmuustekijät 25
5.4 Kanalintuselvityksen yhteenveto 26

6. Riistakysely 26
6.1 Tulokset 26

7. Datakeskuksen vaikutukset riistaeläimiin ja metsästykseen 28
7.1 Hankkeen mahdolliset vaikutukset riistaeläimiin ja metsästykseen 29

8. Yhteenveto ja johtopäätökset 30

Lähteet 31

Liite 1. Riistakysely.

Liite 2. Riistakyselyn täytetty vastauslomake.

Liite 3. Riistakyselyn vastauslomakkeen salassa pidettävä osuus (tietoja karhun ja ilveksen pentueista) on poistettu julkisesta versiosta.

Lajitietoon liittyviä aineistoja koskee viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohta 14, jonka mukaan salassa pidettäviä asiakirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoja uhanalaisista eläin- tai kasvilajeista tai arvokkaiden luonnonalueiden suojelusta, jos tiedon antaminen niistä vaarantaisi kysymyksessä olevan eläin- tai kasvilajin tai alueen suojelun.

YHTEYSTIEDOT

Luontoselvityskonsultti
Sweco Finland Oy

Yhteyshenkilöt:

Luontoasiantuntija (biologia FM), Annika Inha

Kauppakatu 21

80100 Joensuu

050 5977827

annika.inha@sweco.fi

Luontoasiantuntija (biologia FT), Emmi Räsänen

Vasarakatu 23 A

40320 Jyväskylä

Puh. +358 40 1699552

emmi.rasanen@sweco.fi

Kartta- ja ilmakuvat: Maanmittauslaitos (MML)

Karttojen paikkatieto: Sweco Finland Oy, Luonnonvarakeskus

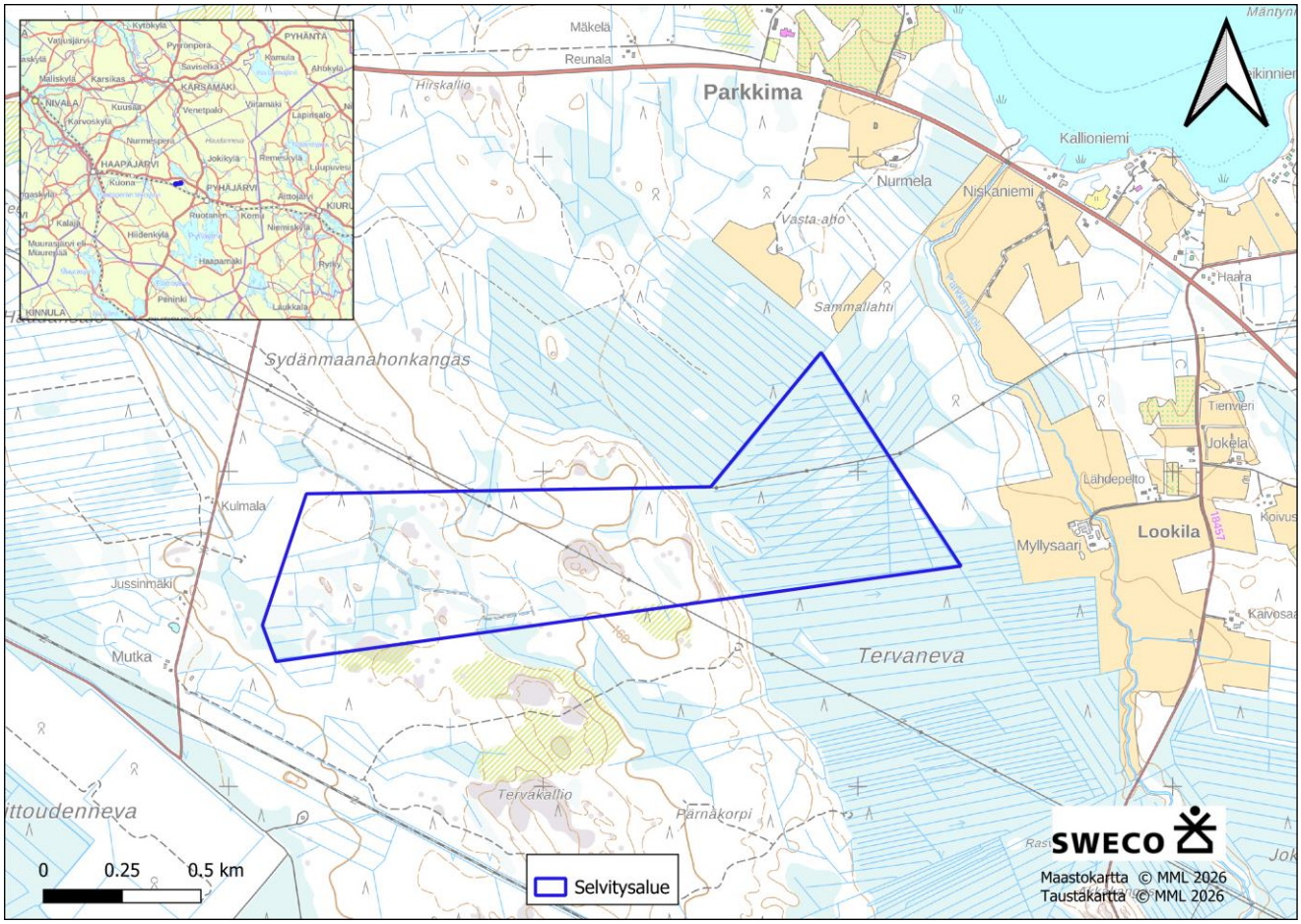
Kansikuva: © Meelis Linnamägi

1. Johdanto

Solano Renewables Finland Oy suunnittelee datakeskushanketta Pyhäjärven Uusi-Olkkolaan, minkä takia Pyhäjärven kaupunki on aloittanut asemakaavoituksen alueella. Tämän selvityksen tarkoituksena on arvioida suunnitellun datakeskushankkeen mahdolliset vaikutukset riistaeläimiin hankealueella ja sen välittömässä lähiympäristössä. Suunnitteilla olevan hankealueen selvitysalue sijaitsee Pyhäjärven kaupungin keskustan luoteispuolella, Parkkimanjärven eteläpuoleisella alueella (Kuva 1). Datakeskushankkeen selvitysalueen ja asemakaavan suunnittelualueen pinta-ala on noin 87 hehtaaria.

Aluetta halkoo kaksi Elenian 110 kV sähkölinjaa (Pyhäjärvi-Haapajärvi ja Haapajärvi-Ruotanen). Voimalinjakäytävässä kulkee Pyhäjärven moottorikerhon maksullinen moottorikelkkaura (Junttiselkä-Kettukallio-Murtoniemi). Asemakaavoitettava alue sijaitsee kokonaisuudessaan Pyhäjärven kaupungin omistamalla kiinteistöllä ja kulku alueelle on Vittoudennevantie nimistä yksityistietä pitkin. Suunnittelualue on pääasiassa talousmetsää. Noin kolmannes kiinteistöstä on voimakkaasti ojitettua Tervanevan suoaluetta.

Datakeskus koostuu palvelinhuoneista, jotka sisältävät dataa käsittelevät ja tallentavat palvelimet, jäähdytysjärjestelmistä, virtalähteistä kuten UPS-laitteet ja generaattorit sekä sähköverkko- ja tietoliikenneinfrastruktuureista. Mikäli selvitysalueelle tulisi datakeskus, tarkoittaisi se automaattisesti myös liikenteen lisääntymistä. Koko uusi suunnittelualue valjastettaisiin tieyhteyksin, mikä tarkoittaisi uusien teiden rakentamista selvitysalueella ja liikennemäärien lisääntymistä. Datakeskuksen käyttö vaatii mm. runsaasti energiaa, jatkuvaa sähkönsyöttöä sekä ylläpitoa ongelmatilanteiden hoitamiseksi. Ympäristön kannalta isoimmat muutokset liittyvät rakennettavaan infrastruktuuriin, lisääntyneeseen liikenteeseen, jäähdytysveden purkuun, meluun ja ilmansaasteisiin.



Kuva 1. Pyhäjärven Uusi-Olkkolan asemakaavan suunnittelualueen ja datakeskushankkeen luontoselvitysalueen rajaus ja sijainti.

2. Riistaselvityksen aineisto ja menetelmät

Riistaselvitys on tehty asiantuntija-arvioina pohjautuen Suomessa sekä ulkomailla tehtyihin tutkimuksiin. Arvioinnin ovat laatineet biologit (FM) Annika Inha, (FT) Emmi Räsänen ja (FM) Sini Burdillat sekä tarkastanut Anna-Riina Tiainen (FM, ympäristötiede), kaikki Sweco Finland Oy:sta.

Hankkeen vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään IMPERIA-hankkeen (Marttunen ym. 2015) arviointimallia ja työkaluja, joiden avulla voidaan arvioida vaikutusten merkittävyyttä järjestelmällisesti eri osatekijöiden perusteella. Vaikutuksen merkittävyys muodostuu vaikutuskohteen herkkyydestä ja muutoksen suuruudesta. Tässä selvityksessä käytetään Taulukko 1 mukaista luokitteluasteikollista arviointia.

Taulukko 1. IMPERIA-hankkeen mukainen vaikutusten merkittävyyden arviointi luokitteluasteikosta hankkeen eläimistölle aiheuttaman muutoksen suuruudelle (taulukossa vain negatiiviset vaikutukset) (Marttunen ym. 2015).

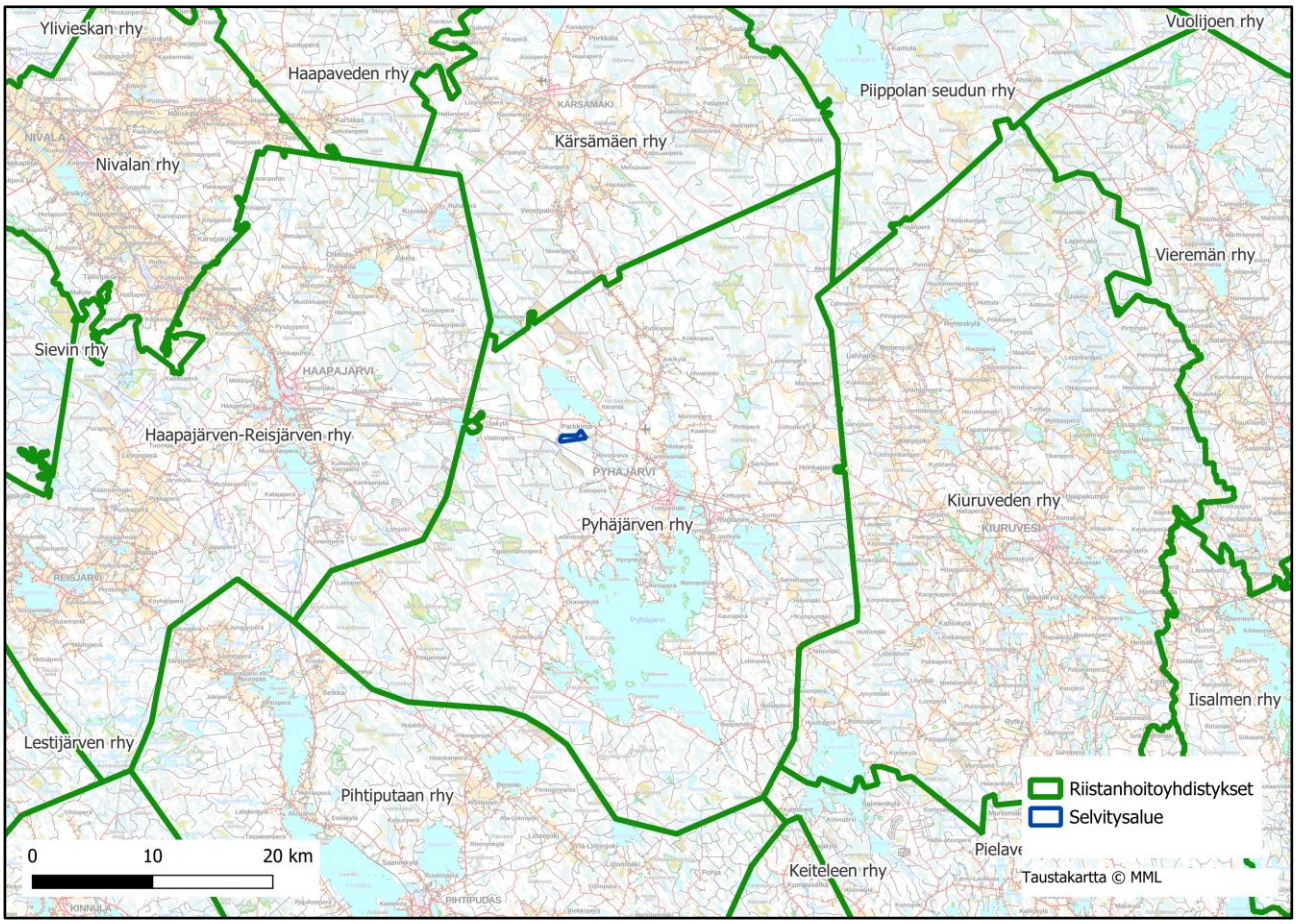
Erittäin suuri **(- - - -)**	Hankkeen aiheuttamat negatiiviset vaikutukset ovat erittäin suuria huomionarvoisille tai suurille eläinlajeille, niiden elinympäristöille tai suotuiselle suojelun tasolle. Hanke käsittää hyvin suuren osan suurten eläinlajien elinpiiristä. Eläinlajisto muuttuu hyvin selvästi. Hanke heikentää tai pirstoo erittäin selvästi tai tuhoaa huomionarvoisien tai suurten lajien elinympäristön. Paikallisesti alueesta tuhoutuu tai heikentyy yli 80 %.
Suuri **(- - -)**	Hankkeen aiheuttamat negatiiviset vaikutukset ovat suuria huomionarvoisille tai suurille eläinlajeille, niiden elinympäristöille tai suotuiselle suojelun tasolle. Hanke käsittää suuren osan suurten eläinlajien elinpiiristä. Eläinlajisto muuttuu selvästi. Hanke heikentää tai pirstoo selvästi tai tuhoaa suurehkon osan huomionarvoisien tai suurten lajien elinympäristöstä. Paikallisesti alueesta tuhoutuu tai heikentyy 40–80 %.
Kohtalainen **(- -)**	Hankkeen aiheuttamat negatiiviset vaikutukset kohtalaisia huomionarvoisille tai suurille eläinlajeille, niiden elinympäristöille tai suotuiselle suojelun tasolle. Hanke käsittää kohtalaisen osan suurten eläinlajien elinpiiristä. Huomionarvoisien tai suurten lajien elinympäristö heikkenee tai pirstoutuu osittain tai tuhoutuu osittain. Paikallisesti alueesta tuhoutuu tai heikentyy 10–40 %.
Vähäinen **(-)**	Hankkeen negatiiviset vaikutukset kohdistuvat tavanomaisiin eläinlajeihin, niiden elinympäristöihin tai suotuisaan suojelun tasoon. Hanke käsittää pienen osan suurten eläinlajien elinpiiristä. Elinympäristön pirstomisvaikutus on pieni. Paikallisesti alueesta tuhoutuu tai heikentyy alle 10 %.
Ei vaikutusta	Ei vaikutusta eläinlajeihin tai niiden käyttämiin elinympäristöihin.

Riistaeläinten esiintymistä ja liikkumista selvitysalueen seudulla selvitettiin olemassa olevan aineiston ja alueen riistanhoitoyhdistyksen riistakyselyn, sekä alueella tehdyn lumijälkilaskennan, suurpeto-, metsäpeura- ja kanalintuselvityksen perusteella. Selvitysalue kuuluu kokonaisuudessaan Pyhäjärven riistayhdistyksen alueeseen (Kuva 2). Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen edustajille lähetettiin riistakyselylomake talvella 2026. Kyselyn tuloksia tarkastellaan kappaleessa 6.

Selvityksessä ei käytetty Metsähallituksen aineistoja valtion metsästysalueiden saaliista, sillä lähin Valtion metsästysalue, 5635 Haapajärvi-Reisjärvi Pienriista-alue, sijaitsee yli viiden kilometrin päässä selvitysalueesta luoteeseen (Retkikartta.fi). Seuraavaksi lähimmät alueet ovat 5638 Korpihovi Pienriista-alue yli kymmenen kilometrin päässä selvitysalueesta etelään ja lounaaseen sekä sen ohessa sijaitseva 8474 Karsikkoneva hirvialue. Selvitysalue ei sijaitse hirvenmetsästysalueella tai pienriistan metsästysalueilla.

Karhun ja suden osalta tarkasteltiin myös alueella tehtyjä kannanhoidollisia poikkeuslupakaatoja Luonnonvarakeskuksen avoimista aineistoista, sekä Riistakeskuksen tiedoista (Riistakeskus 2026). Karhun kanta-arvio syksylle 2025 tuotettiin populaatiomallilla poronhoitoalueen ulkopuolelle (Riistakeskus 2025). Alueelta on lisäksi tehty havaintoja metsäpeuran papanoista, sekä muita selvityksiä tehdessä on havaittu

metsäpeura selvitysalueen lähettyvillä. Metsäpeurasta ja suurpedoista on tarkemmin kerrottu erillisissä selvityksissä (Sweco Finland Oy 2026a; 2026b).



Kuva 2. Selvitysalue kuuluu kokonaisuudessaan Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueelle.

3. Uusi-Olkkolan selvitysalue

3.1 Selvitysalueen luontotyypit

Selvitysalue sijoittuu metsäkasvillisuusvyöhykkeiden jaossa keskiboreaaliselle vyöhykkeelle ja siellä alueelle Pohjanmaa (3a). Suokasvillisuusvyöhykkeiden aluejaossa selvitysalue kuuluu Pohjanmaan-Kainuun aapasoiden vyöhykkeelle ja alajaossa Suomenselän ja Pohjois-Karjalan aapasoiden vyöhykkeelle.

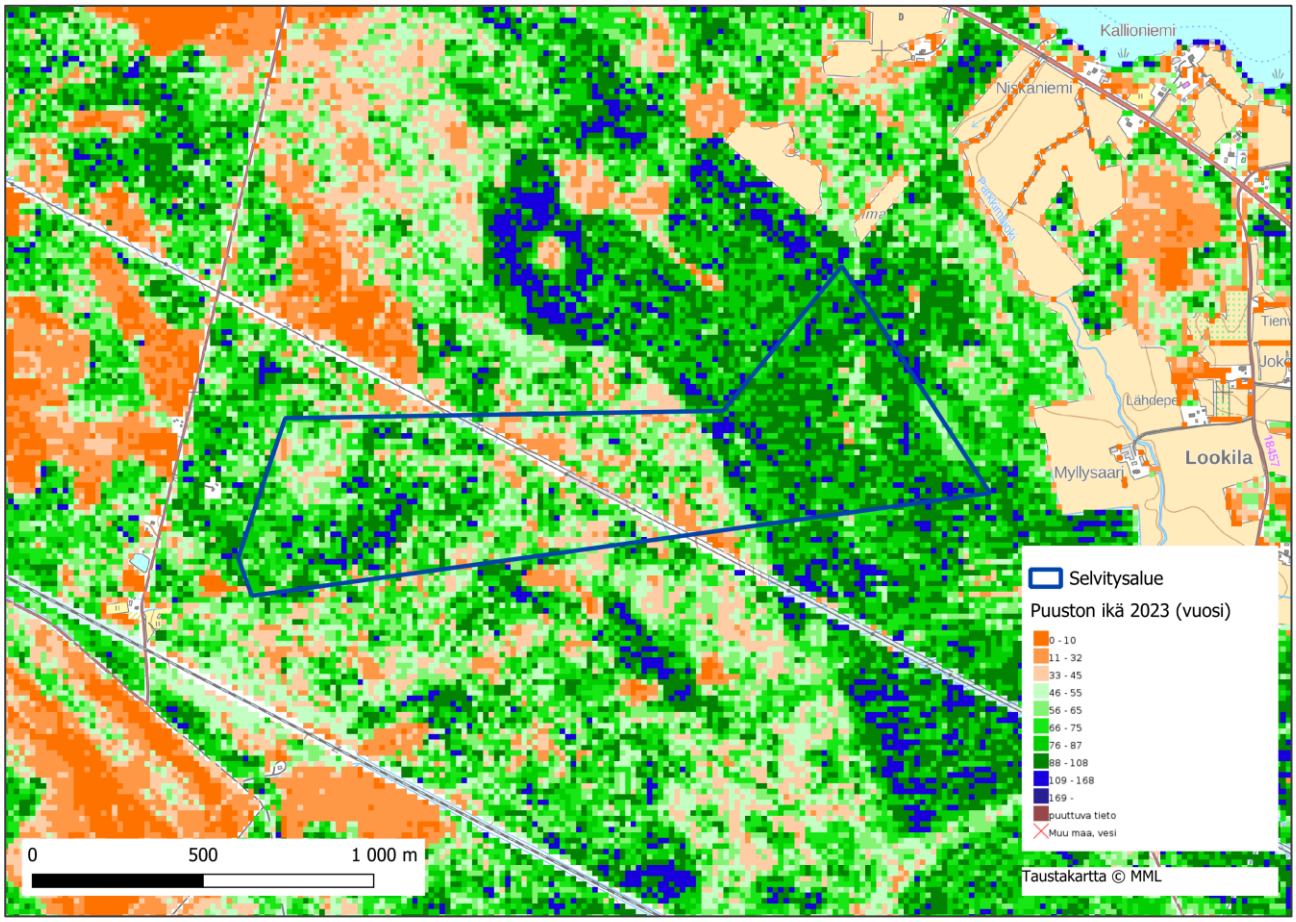
Selvitysalue on lähes kokonaan talousmetsää, kuten myös sitä ympäröivät alueet. Aluetta halkoo kaksi Elenian 110 kV sähkölinjaa (Pyhäjärvi-Haapajärvi ja Haapajärvi-Ruotanen). Voimalinjakäytävässä kulkee Pyhäjärven moottorikerhon maksullinen moottorikelkkaura (Junttiselkä-Kettukallio-Murtoniemi). Selvitysalueen itäosa on

osin kosteampaa ja heikommin kasvavaa ojitettua suota. Keskellä selvitysaluetta molemmin puolin Pyhäjärvi-Haapajärvi 110kV voimalinjaa on laikkuja kalliopaljakkaa. Selvitysalueella ei ole tiestöä.

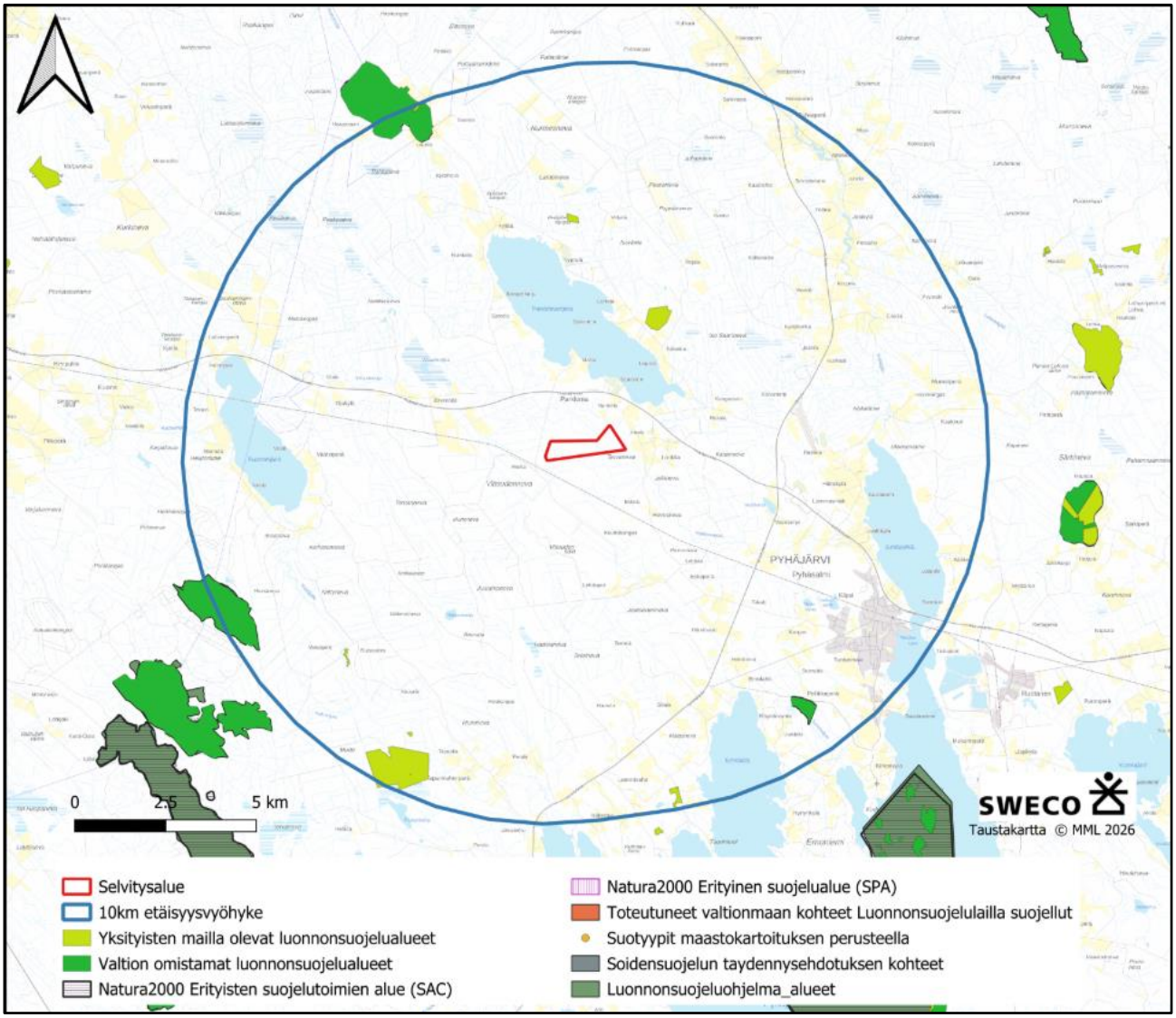
Varttuneita metsiä on selvitysalueen koillisosassa sekä pienempinä laikkuina lounais- ja keskiosissa. Vanhoja, luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia metsiä alueella ei ole (Kuva 3). Alueen metsät ovat pääosin mäntyvaltaisia kasvatusmetsiä. Sekapuuna kasvaa monin paikoin kuusta ja lehtipuuta etenkin selvitysalueen länsiosassa. Lehtipuusto on etenkin koivua, mutta myös mm. haapaa, pihlajaa, raitaa ja harmaaleppää. Yleisimmät selvitysalueen metsien kasvupaikkatyypit ovat puolukkaturvekangas ja puolukkatyypin kuivahko kangas.

Sweco Finland Oy:n tekemän luontoselvityksen perusteella selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain (9/2023) 64 §:n tai 65 §:n mukaisia luontotyyppikohteita eikä vesilain (587/2011) 2. luvun 11 §:n pienvesikohteita tai vesilain 3. luvun 2 §:n suojaamia luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia puroja (Sweco Finland Oy 2026c). Uhanalaisten luontotyyppien luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia kuvioita ei ole koko selvitysalueella. Selvitysalueelta arvotettiin luontoselvityksessä neljä huomionarvioista luontotyyppikohdetta luokkaan 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet. Kuviot eivät olleet luonnontilaisen kaltaisia luontotyyppikohteita, mutta ne erottuivat selvästi muusta ympäristöstään runsaslajisempina ja runsasravinteisempina kohteina. Selvitysalueella ei sijaitse tiedossa olevia luonnonsuojelualueita tai muita tunnettuja luontoarvoja (Kuva 4).

Noin kolmen kilometrin päässä selvitysalueesta koilliseen sijaitsee yksityinen Ahtolan luonnonsuojelualue. Toiseksi lähin suojelualue on yksityinen Purolan haavikko, joka sijaitsee noin kuusi kilometriä selvitysalueesta pohjoiseen. Selvitysalueesta noin kahdeksan kilometriä kaakkoon sijoittuu Kursun yhteislaitumen luonnonsuojelualue, joka on myös Natura 2000 -suojelualue (SAC). Selvitysalueen kaakkoispuolella noin 12 kilometrin päässä sijaitsevalla Pyhäjärvellä on Natura 2000 -suojelualueita (SAC). Selvitysalueesta lounaaseen noin 9–12 kilometrin etäisyydellä sijaitsee Tervaneva-Sivakkaneva-Pitkäkangas Natura 2000-suojelualue (SAC). Tervaneva-Sivakkaneva kuuluu valtakunnalliseen soidensuojeluohjelmaan ja Pitkäkangas valtakunnalliseen harjujensuojeluohjelmaan. Selvitysalueesta noin yhdeksän kilometrin päähän luoteeseen sijoittuvan Nurmesjärven Natura 2000-suojelualue (SPA), kuuluu valtakunnalliseen lintuvesiensuojeluohjelmaan.



Kuva 3. Puuston ikä -kartta selvitysalueelta Luonnonvarakeskuksen monilähteisen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) paikkatietoaineistosta 2023 (LUKE 2026).



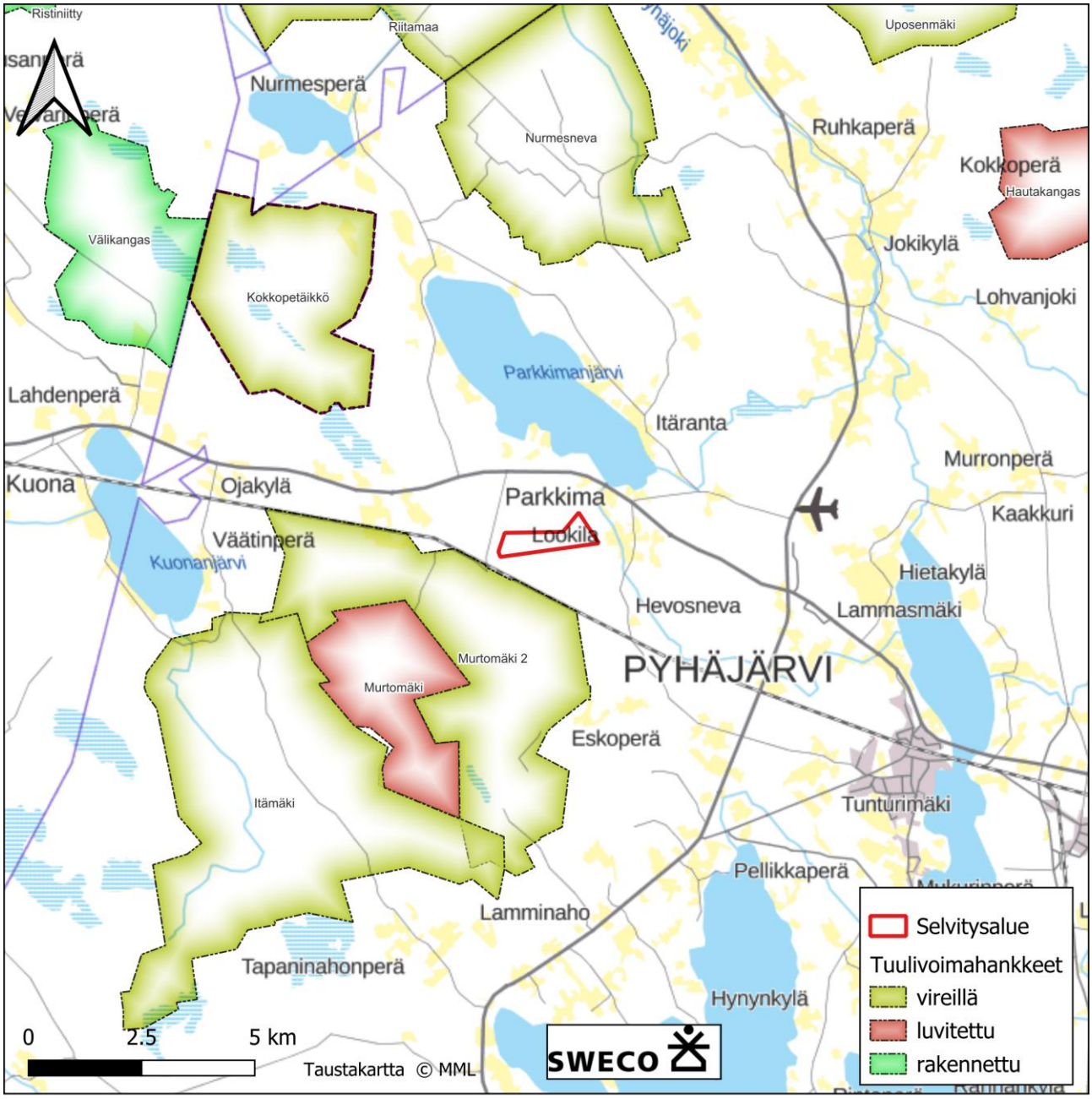
Kuva 4. Selvitysalue sekä alueen luonnonsuojelualueet.

3.2 Selvitysalueen lähiseudun muut hankkeet

Selvitysalueen läheisyydessä on useita esiselvitys- ja luvitusvaiheessa olevia tuulivoimahankkeita. Niiden sijaintia ja suunnittelun vaihetta on esitetty alla olevassa kuvassa (Kuva 5). Lähimmät tuulivoimahankkeet ovat:

- Murtomäen luvitettu tuulivoimahanke, sekä vireillä oleva Murtomäki 2 sijaitsee lähimmillään noin 350 metrin päässä selvitysalueen lounaispuolella.
- Kokkopetäikön vireillä oleva tuulivoimahanke sijaitsee noin 4 kilometrin päässä selvitysalueen luoteispuolella.

- Itämäen vireillä oleva tuulivoimahanke sijaitsee noin 4,6 kilometrin päässä selvitysalueesta lounaaseen.
- Nurmesnevan vireillä oleva tuulivoimahanke sijaitsee noin 5,5 kilometrin päässä selvitysalueesta pohjoiseen.
- Välikankaan rakennettu tuulivoima-alue sijaitsee noin 8,2 kilometrin päässä selvitysalueesta luoteeseen.



Kuva 5. Pyhäjärven Uusi-Olkkolan asemakaavan selvitysalue ja sen läheisyydessä sijaitsevat tuulivoimalahankkeet.

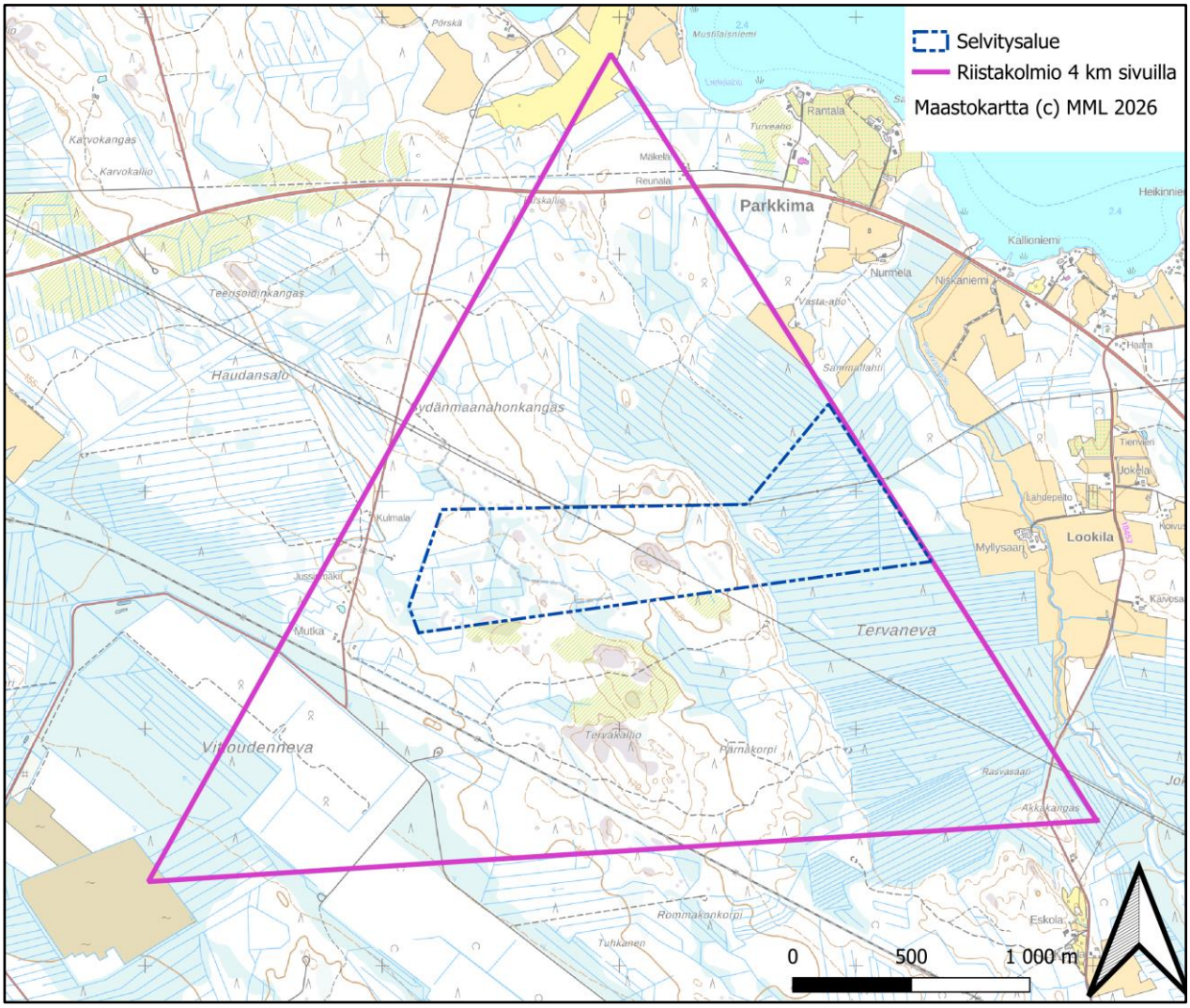
4. Lumijälkilaskenta

4.1 Lumijälkilaskennan menetelmät

Hanketta varten tehtiin lumijälkilaskenta 5.3.2026 ja 6.3.2026, jolloin ennalta suunniteltu reitti kuljettiin läpi lumikengillä (Kuva 6) (Sweco Finland Oy 2026d). Kuljettu reitti on kolmesta neljän kilometrin pituisesta sivusta koostuva riistakolmio, mikä on kokonaisuudessaan 12 kilometriä pitkä. Kuljettu riistakolmio suunniteltiin siten, että sen varrella olisi edustavasti erilaisia elinympäristöjä ja hankealueesta sekä sen ympäristöstä tulisi kokonaisuutena hyvä otanta. Lisäksi hyvin vaikeakulkuisia poikittaisojia vältettiin, sekä virtavesien ylityksiä pyrittiin välttämään turvallisuussyistä.

Laskennat tehtiin pehmeän lumen aikana siten, että hiljattain oli satanut tuoretta lunta. Kyseisellä laskentakerralla edellisestä sateesta oli kulunut yksi vuorokausi. Laskentoja ei olisi tehty, mikäli lunta olisi satanut edellisenä yönä, sillä jälkiä ei olisi ehtinyt kertyä riittävästi. Lisäksi lumisadepäivinä laskentaa ei voida tehdä lainkaan (Taulukko 2). Näin ollen jälkien havaitsemiseen oli selvityksen aikana hyvät olosuhteet. Lumikerrosta oli noin 30 senttimetriä lasketulla reitillä.

Laskentojen aikana maastokartoille merkittiin kaikki seuraavien lajien jäljet: majava, piisami, orava, liito-orava, susi, supikoira, naali, kettu, ilves, saukko, mäyrä, ahma, näätä, kärppä, lumikko, hilleri, minkki, karhu, hirvi, metsäkauris, valkohäntäkauris, metsäpeura, villisika, rusakko ja metsäjänis. Nisäkäslista noudattelee riistakolmiolaskennan ohjeistusta (Helle & Wikman 2005). Lisäksi kirjattiin ylös kulku-uran poikki liikkuneiden eläinten suunta. Mukaan laskettiin vain uran ylittäneet jäljet, ei sen ulkopuolella mahdollisesti risteileviä jälkijonoja. Nisäkkäiden lumijälkilaskentoihin ei ole erityisiä ohjeita (Mäkelä & Salo 2023), mutta menetelmät ovat hyvin samanlaiset riistakolmiolaskentojen kanssa (Helle & Wikman 2005).



Kuva 6. Suunniteltu lumijälkilaskennan reitti.

Taulukko 2. Sääolosuhteet laskentapäivittäin. Pilvisyydessä esim. 0/8 = pilvetön ja 8/8 = täyspilvinen, keskituulen nopeus (m/s).

Ajankohta	Lämpötila alussa	Lämpötila lopussa	Pilvisyys alussa	Pilvisyys lopussa	Tuuli alussa m/s	Tuuli lopussa m/s
5.3.2026 klo 10:00–17:00	-3,5	-0,2	8/8	0/8	1	1
6.3.2026 klo 9:00–16:00	-1,9	+6,4	0/8	8/8	2	4

4.2 Lumijälkilaskennan tulokset

Lumijälkilaskennoissa merkittiin yhteensä 6 nisäkäslajin jälkihavaintoja ja havaintoja yhdestä lintulajista (Kuva 7, Kuva 8, Kuva 9), joita kertyi yhteensä 95 kappaletta (Taulukko 3).

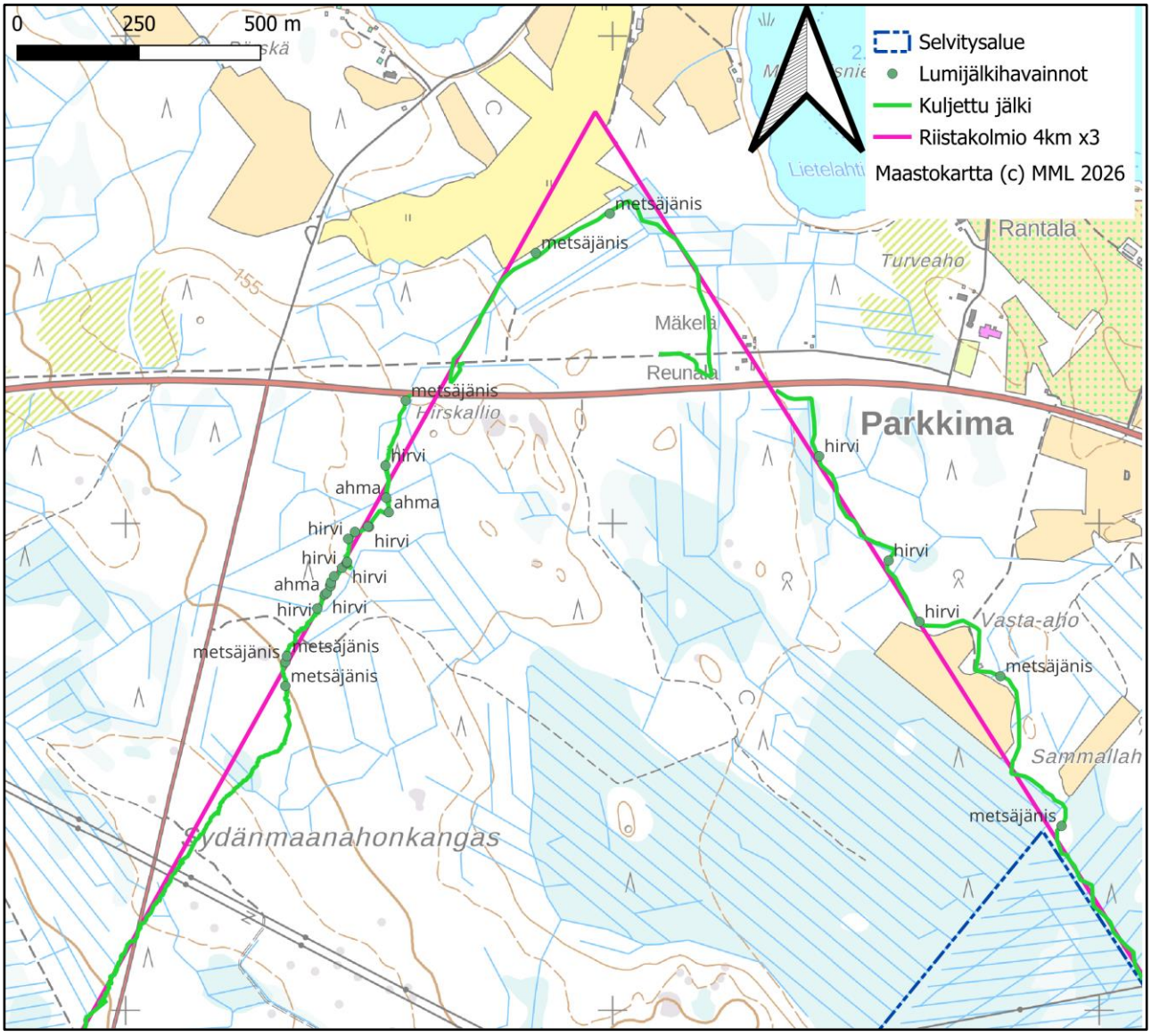
Havaintoja kirjattiin selvästi eniten hirvistä ja metsäjäniksistä, joiden jälkiä havaittiin hirven osalta 51 ja metsäjäniksen osalta 32. Jälkien lukumäärät olivat odotustenmukaisia talousmetsävaltaisessa ympäristössä ja edustivat pääasiassa hyvin tavanomaista lajistoa. Merkittävimmät havainnot koskevat ilvestä ja ahmaa. Seuraavassa kappaleessa on esitetty selvityksen lumijälkihavainnot lajeittain.

4.2.1 Reittikohtaiset tulokset ja lajitarkastelut

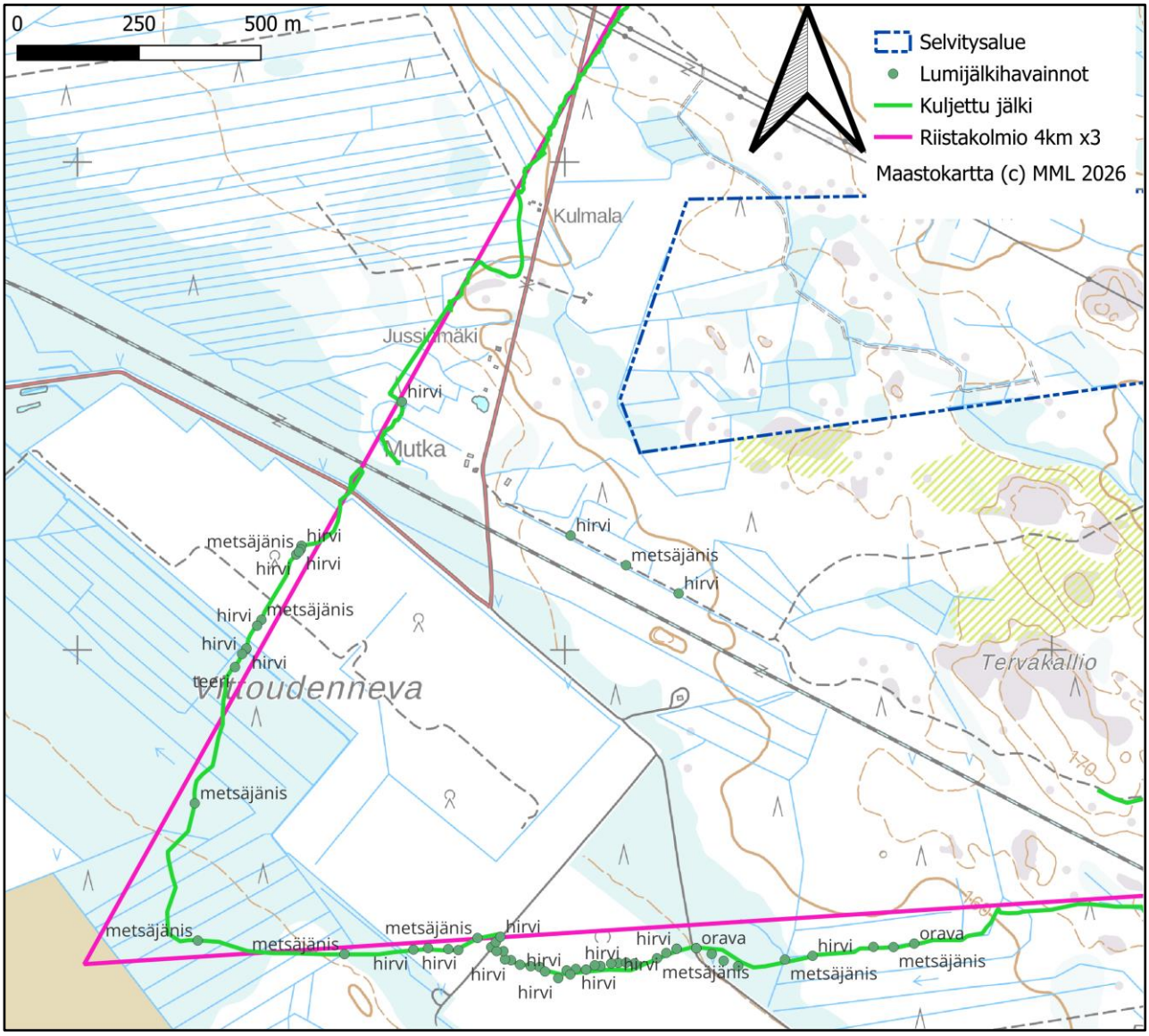
Jokaisen reitin laskentatulokset esitetään reittikohtaisilla kartoilla (Kuva 7, Kuva 8, Kuva 9) siten, että jälkihavainnot on merkitty kartoille pisteillä.

Taulukko 3. Jälkihavaintojen lukumäärät lajeittain sekä uhanalaisuusluokitus/suojelustatus. EN = erittäin uhanalainen, LC = Elinvoimaiset, DIR II = EU:n luontodirektiivin liitteen II laji, DIR IV = EU:n luontodirektiivin liitteen IV laji, LintuDIR I = EU:n lintudirektiivin I-liite ja LintuDIR II/B-liite = EU:n lintudirektiivin II/B-liite.

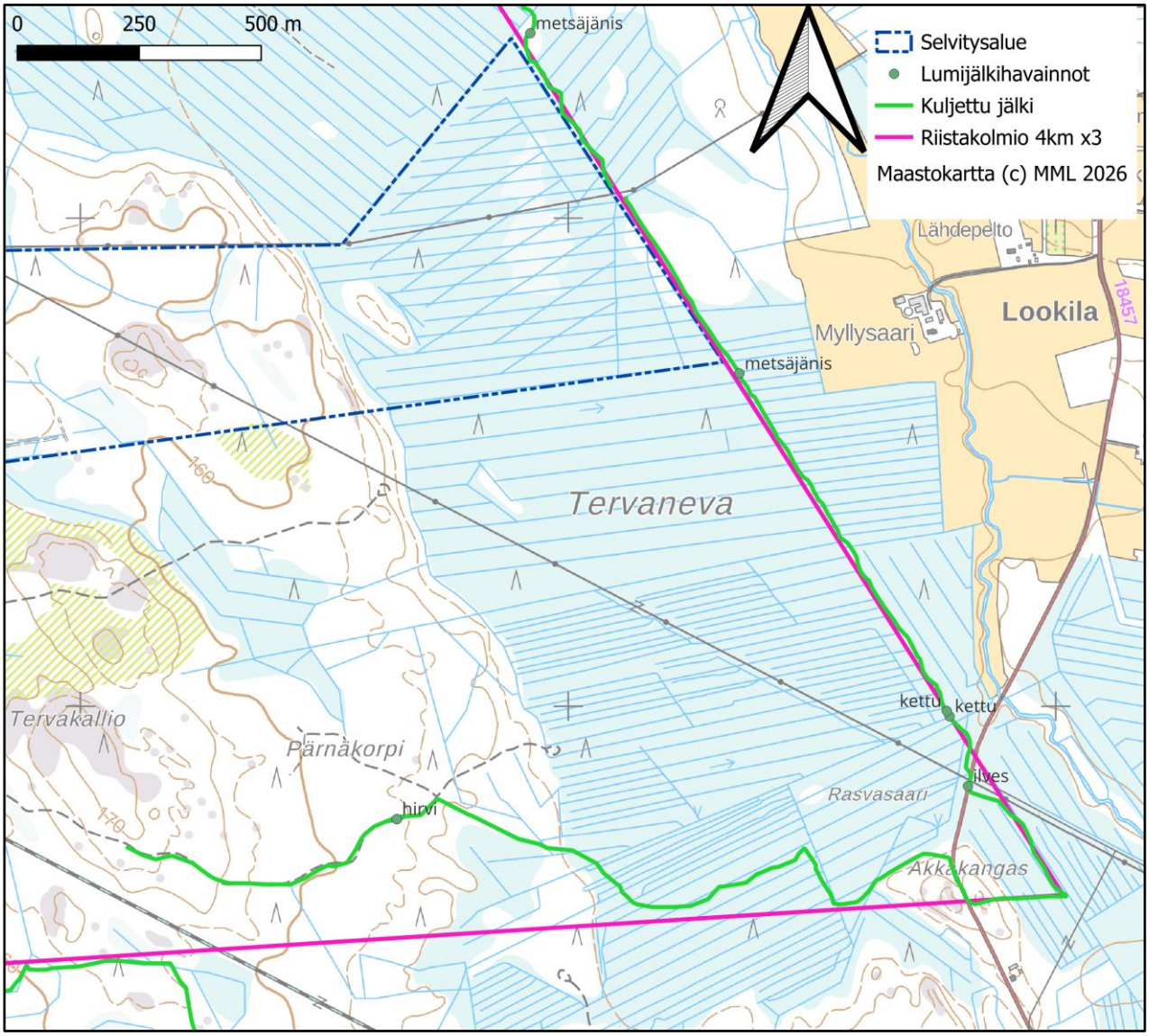
Laji	Status	Yhteensä
Hirvi (*Alces alces)*	LC	51
Ilves (*Lynx lynx*)	LC / DIR II, IV	1
Ahma (*Gulo gulo*)	EN / DIR II	5
Kettu (*Vulpes vulpes*)	LC	2
Metsäjänis (*Lepus timidus*)	LC	32
Orava *(Sciurus vulgaris)*	LC	3
Teeri (*Tetrao tetrix*)	LC / LintuDIR I, II/B-liite	1
		Kaikki yhteensä 95



Kuva 7. Riistakolmion pohjoiskulman havainnot.



Kuva 8. Riistakolmion lounaiskulman havainnot.



Kuva 9. Riistakolmion kaakkoiskulman havainnot.

LAJIKOHTAINEN TARKASTELU

Hirvi (*Alces alces)* [LC]

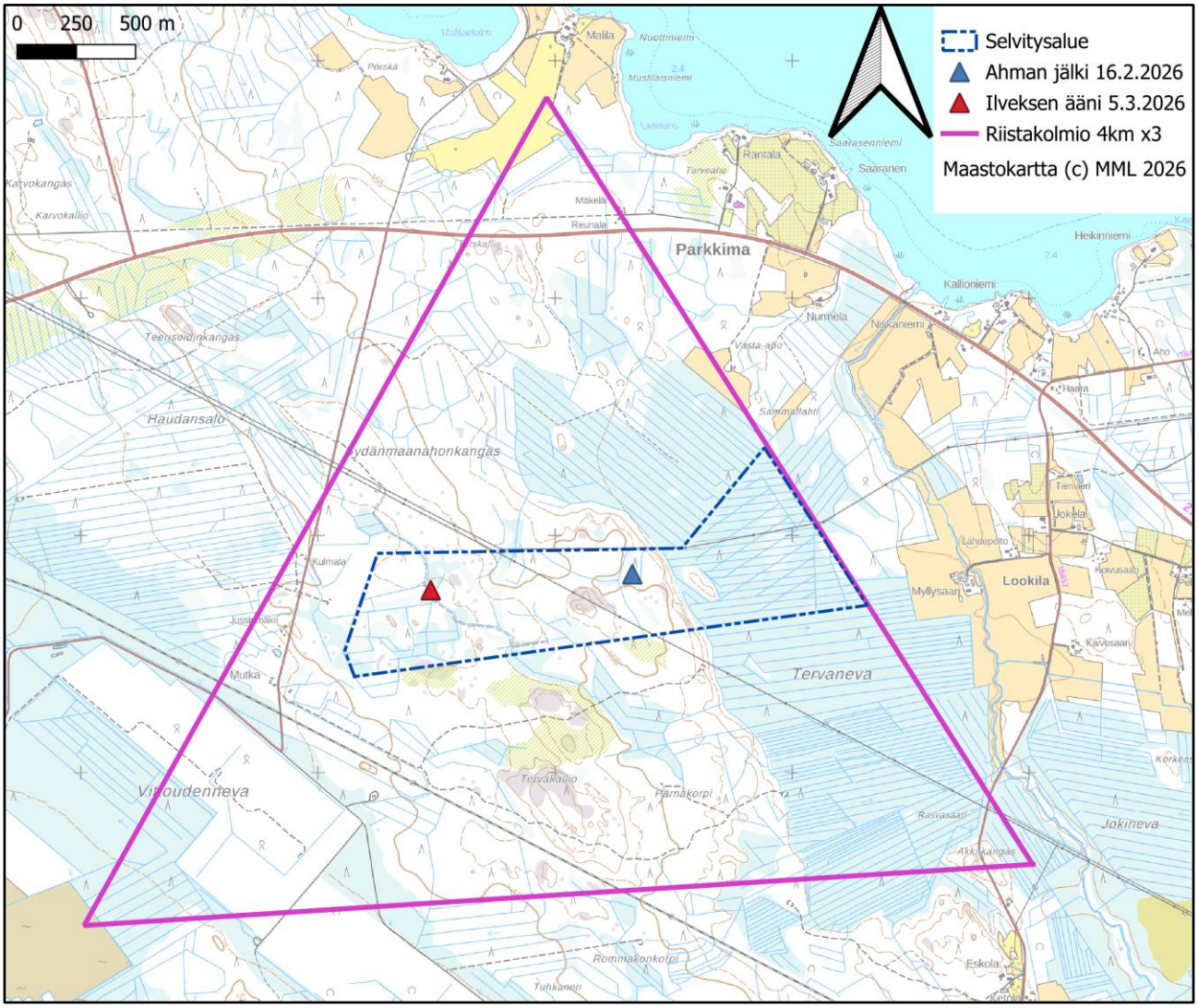
Laskennoissa tehtiin yhteensä 51 hirven jälkihavaintoa, joita kirjattiin kaikilla kuljetun reitin sivuilla. Erityisesti riistakolmion lounaiskulmassa oli paljon hirvien jälkiä sekä makuupaikkoja, ja alueen turvepeltoa selvästi käytetään talviajan ruokailupaikkana.

Hirveä tavataan koko maassa. Ravinnokseen se käyttää kesällä ruoho- ja heinäkasveja, pensaita, puiden lehtiä ja vesikasveja. Talvella hirven ravintona on puiden, kuten haavan, kuori sekä nuoret lehtipuut ja männyn versot. Ne liikkuvat vuodenajan mukaan ravinnon perässä syksyisin ja keväisin: oleskelevat kesäisin nuorissa, lehtipuuvaltaisissa metsissä ja talvisin kangasmailla (Suomen Lajitietokeskus 2026a). Hankealueen ympäristössä vaikuttaa olevan vakaa hirvikanta ja paljon ravintoa ympäri vuoden.

Ilves (*Lynx lynx*) [LC], EU:n luontodirektiivin liitteen II ja IV laji

Laskennoissa tehtiin yksi jälkihavainto ilveksestä riistakolmion kaakkoisosassa Akkakankaan alueella noin kilometri kakkoon selvitysalueen rajoista (Kuva 10). Lisäksi pöllöselvityksen yhteydessä kuului ilveksen kiimamouruamista oletettavasti hankealueella (Kuva 10). Alue kuulunee osaksi ilveksen reviiriä.

Ilves on Suomen ainut luonnonvarainen kissaeläin. Se saalistaa etenkin jäniksiä, mutta myös mm. hirvieläimiä, kuten metsä- ja valkohäntäkauriita, jyrsijöitä ja lintuja. Ilves esiintyy nykyään lähes koko Suomessa pohjoisinta Lappia (poronhoitoalue) lukuun ottamatta. Aikuisen ilveksen elinpiiri on yleensä satoja neliökilometrejä, uroksilla sen ollessa suurempi (100–1000 km2) (Ruohomäki 2013). Hankealueen lähiympäristössä on todennäköisesti ilvekselle runsaasti ravintoa saatavilla, sillä alueen vankka hirvikanta mahdollistaa myös hirven lisääntymisen alueella. Ilves voi käyttää hirven vasoja ravintonaan, kuten myös runsasta metsäjäniskantaa. Lumijälkilaskennassa ei havaittu metsäpeuran jälkiä, mutta lähialueilla tiedetään kulkevan metsäpeurojen vaellusreitti.



Kuva 10. Äänihavainto ilveksestä sekä ahman jälki pöllöselvitysten yhteydessä. Ilveksen ääni kuului merkittyyn pisteeseen akselilta koillinen-kaakko.

Ahma (Gulo gulo) [EN], EU:n luontodirektiivin liitteen II laji

Laskennoissa tehtiin yhteensä viisi jälkihavaintoa ahmasta riistakolmion pohjoisosissa Hirskallion-Sydänmaanahonkankaan välisellä alueella lähimmillään alle kilometrin pohjoiseen selvitysalueen rajoista (Kuva 7). Lisäksi pöllöselvityksen yhteydessä havaittiin ahman jälki hankealueella (Kuva 10).

Ahma syö pääosin lihaa ja marjoja. Huonona saalistajana se turvautuu usein haaskoihin ja esim. hirvien teurasjätteisiin. Ahma syö pienjyrsijöitä, kanalintuja, jäniksiä, poroja ja peuroja. Ahmalla on laaja, uroksilla tuhansien ja naaraalla satojen neliökilometrien suuruinen reviiri (Kokela ym. 2013). Selvitysalue vaikuttaa kuuluvan ahman reviiriin. Alueen ympäristössä on ahmalle runsaasti ravintoa, vankan metsäjäniskannan sekä

kanalintuhavainnon perusteella. Lisäksi alueella elävä ja saalistava ilves jättää ahmalle todennäköisesti myös haaskoja syötäväksi.

Kettu (*Vulpes vulpes*) [LC]

Laskennoissa tehtiin yhteensä kaksi jälkihavaintoa ketusta alueen kaakkoiskulmassa (Kuva 9). Kettu on yleinen koko Suomessa. Se on kaikkiruokainen ja sen ravintovalikoimaan kuuluvat pienjyrsijät, marjat, linnut, munat, hyönteiset, kalat, jänikset sekä haaskat (Suomen Lajitietokeskus 2026b). Alueella ei vaikuta olevan erityisen vahva kettukanta, mistä pitävät huolen todennäköisesti alueella vaikuttavat suurpedot ahma ja ilves.

Metsäjänis (*Lepus timidus*) [LC]

Laskennoissa tehtiin yhteensä 32 jälkihavaintoa metsäjäniksestä. Metsäjänis elää pääasiassa metsissä, mutta sen elinpaikkavaatimukset ovat melko väljät. Se viihtyy myös pensaikoissa, aukeiden reunoilla, luonnonniityillä ja rannoilla. Metsäjänikset käyttävät ravinnokseen puiden ja pensaiden oksia ja kuoria. Suosittuja lehtipuita ovat mm. haapa, pajut, koivu ja pihlaja. Lisäksi ne syövät erilaisia varpuja ja kesällä myös ruohovartisia kasveja (Suomen Lajitietokeskus 2026c). Selvitysalue ympäristöineen vaikuttaa metsäjäniksen kannalta hyvälle elinympäristölle sen runsaslukuisten jälkihavaintojen perusteella.

Teeri (*Tetrao tetrix*) [LC], EU:n lintudirektiivin I-liite ja II/B-liite

Lumijälkilaskennoissa tehtiin yksi havainto teeristä riistakolmion länsisivulla lähellä lounaisnurkkaa (Kuva 8).

Teeri esiintyy Euraasian havumetsävyöhykkeellä Euroopasta Itä-Aasiaan asti. Suomessa lajia tavataan kuusimetsävyöhykkeellä pohjoisinta Lappia lukuun ottamatta. Teeri tarvitsee aukeita alueita soidinpaikoiksi ja talviyöpymispaikoiksi. Pesimäkannat voivat vaihdella vuosien välillä paljonkin. Suomen pesimäkanta taantui noin 70 % 1960-luvulta 1990-luvulle, minkä jälkeen kanta on ollut melko vakaa. Teeri on tyypillinen paikkalintu (Valkama ym. 2011, Solonen ym. 2010). Selvitysalueella tai sen ympäristössä ei ole teerelle soveltuvia avosoita, mutta teeren tiedetään viihtyvän myös avohakkuualueiden tai tieaukkojen läheisyydessä, joita ympäristössä on runsaasti.

Orava (*Sciurus vulgaris*) [LC]

Laskennoissa tehtiin yhteensä kolme jälkihavaintoa oravista, jotka kirjattiin riistakolmion eteläsivulla (Kuva 8). Yleensä oravan pesäpuuna toimii mänty tai kuusi, harvoin lehtipuu. Oravat elävät pääasiassa yksin, ja niiden tärkeintä ravintoa ovat kuusen kävyt, mutta lisäksi orava etsii maasta myös marjoja, sieniä ja vihreitä kasvinosia (Luonnonvarakeskus 2026). Alue on oravan kannalta hyvin soveltuvaa elinympäristöä runsaan puustonsa ansiosta.

4.3 Lumijälkilaskennan epävarmuustekijät

Lumijälkilaskentojen epävarmuustekijät liittyvät lähinnä hankiolosuhteisiin, sillä suojasäiden jälkeisten pakkasten vuoksi hanki saattaa olla niin kova, että jäljet eivät näy lainkaan. Mikäli edellisestä lumisateesta on kulunut liian monta päivää, ei tuoreiden jälkien erottaminen ole yleensä enää mahdollista. Laskennoissa tämä seikka huomioitiin siten, että laskennat tehtiin hiljattaisten (1–3 vrk) lumisateiden jälkeen, jolloin jäljet olivat tuoreet sekä helposti havaittavissa ja määritettävissä. Tuloksia tarkastellessa tulee huomioida, että kyseessä on otanta yhden vuodenajan lumijälkitilanteesta.

4.4 Lumijälkilaskennan yhteenveto

Lumijälkilaskennoissa merkittiin yhteensä kuuden nisäkäslajin jälkihavaintoja ja havaintoja yhdestä lintulajista, joita kertyi yhteensä 95 kappaletta (Taulukko 3).

Havaintoja kirjattiin selvästi eniten metsäjäniksistä ja hirvistä, joiden jälkiä havaittiin metsäjäniksen osalta 32 ja hirven osalta 51. Jälkien lukumäärät olivat odotustenmukaisia ja edustivat pääasiassa hyvin tavanomaista metsälajistoa ja olivat alueen maastoon nähden odotuksien mukaiset.

Lumijälkihavaintojen yhteydessä tehtiin kuitenkin myös muutamia huomionarvoisia havaintoja ahmasta sekä ilveksestä. Lumijälkilaskentojen yhteydessä tehtiin viisi jälkihavaintoa ahmasta riistakolmion pohjoisosissa Hirskallion-Sydänmaanahonkankaan välisellä alueella lähimmillään alle kilometrin pohjoiseen selvitysalueen rajoista. Lisäksi pöllöselvityksen yhteydessä havaittiin yhdet ahman jäljet hankealueella. Ahma on EU:n luontodirektiivin liitteen II laji, luontodirektiivin ensisijaisesti suojeltava laji ja uhanalaisuusluokitukseltaan erittäin uhanalainen sekä rauhoitettu. Liitteen II mukaisen lajin elinympäristöjen suojelemiseksi on osoitettava erityisten suojelutoimien alueita eli Natura 2000 -alueita

Ilveksestä laskennoissa tehtiin yksi jälkihavainto, joka kirjattiin kuljetun riistakolmion kaakkoisosassa Akkakankaan alueella noin kilometri kaakkoon selvitysalueen rajoista. Lisäksi pöllöselvityksen yhteydessä kuului ilveksen kiimamouruamista hankealueen suunnalta. Jälkihavainto tehtiin hankealueen ulkopuolella, kuitenkin melko lähellä aluetta, joten on aiheellista arvioida jäljen jättäneen ja mourunneen ilveksen olevan sama yksilö. Hankealueen voidaan arvioida kuuluvan ilveksen laajan elinpiirin alueelle. Ilves on EU:n luontodirektiivin liitteen II ja IV laji.

5. Kanalintuselvitys

Kanalintuselvityksen perusteella voidaan antaa tarkka kuvaus selvitysalueen kanalintujen luontoarvoista ja siten määritellä alueen rajoitukset, sekä suositukset alueen mahdolliseen hyödyntämiseen maankäytön hankkeissa. Inventointien päälajina on metso, mutta kaikki havainnot kanalinnuista kirjataan.

Metso on suurin metsäkanalintumme, joka suosii elinpiirinään tyypillisesti luonnontilaisia ja vanhoja havumetsiä. Se on varsin paikkauskollinen laji, jonka on todettu rengastusaineistojen perusteella siirtyneen yleensä korkeintaan alle kymmenen kilometrin matkan (Saurola ym. 2013). Suurimmat tunnetut siirtymät ovat kuitenkin peräti 52, 45 ja 26 kilometriä, mutta tällaiset ovat hyvin poikkeuksellisia.

Metso pariutuu ryhmäsoitimella, jossa on muutama koiraslintu parittelemassa useiden naaraiden kanssa. Soidinpaikka on lajin kannalta tärkeä osa sen elinympäristöä, ja se on elinehtona vakaalle metsokannalle. Soidinalan laajuus riippuu sitä käyttävien yksilöiden lukumäärästä, minkä vuoksi se voi vaihdella muutamasta hehtaarista jopa kymmeniin hehtaareihin. Suomen tuorein kannanarvio on 250 000 paria (Saurola ym. 2013), mutta laji on taantunut merkittävästi eteläisessä Suomessa.

5.1 Kanalintuselvityksen menetelmät

Metsojen soidinpaikkoja inventoitiin Metsoparlamentin (www.metsoparlamentti.fi) virallisen ohjeistuksen mukaan. Maastotyöskentelyssä inventoitiin kävellen tutkimusalueen kaikki soidinpaikoiksi soveliaat kohteet (Kuva 11). Maastotyöt tehtiin 28.3.2026 ja 30.4.2026. Maastotyöt aloitettiin jokaisella kerralla varhain aamulla. Inventoinnit tehtiin hyvällä säällä, jolloin tuuli on ollut riittävän tyyni yksilöiden havaitsemiseksi soitimen huippuaikana (Taulukko 4). Myöskään räntä- ja lumisateiden aikana ei tehty kartoituksia, sillä jäljet olisivat olleet peitossa.

Maastoinventoinneissa tarkastettiin kohteita seuraavasti:

- Yhtenäiset, yli kymmenen hehtaarin metsäalueet
- Vanhat ja luonnontilaiset havumetsät, joissa puustorakenne harva ja maastoeroja
- Rämeitä reunustavat metsät
- Myös yli 30-vuotiaat ensiharventamattomat männiköt

Karttapohjille merkittiin seuraavat havainnot:

- Kävely- ja muut jäljet
- Siipien vetämisjäljet
- Hakomismännyt ja ruokailupuut
- Jätökset
- Havaitut yksilöt
- Päiväreviirit
- Varsinaiset soidinpaikat

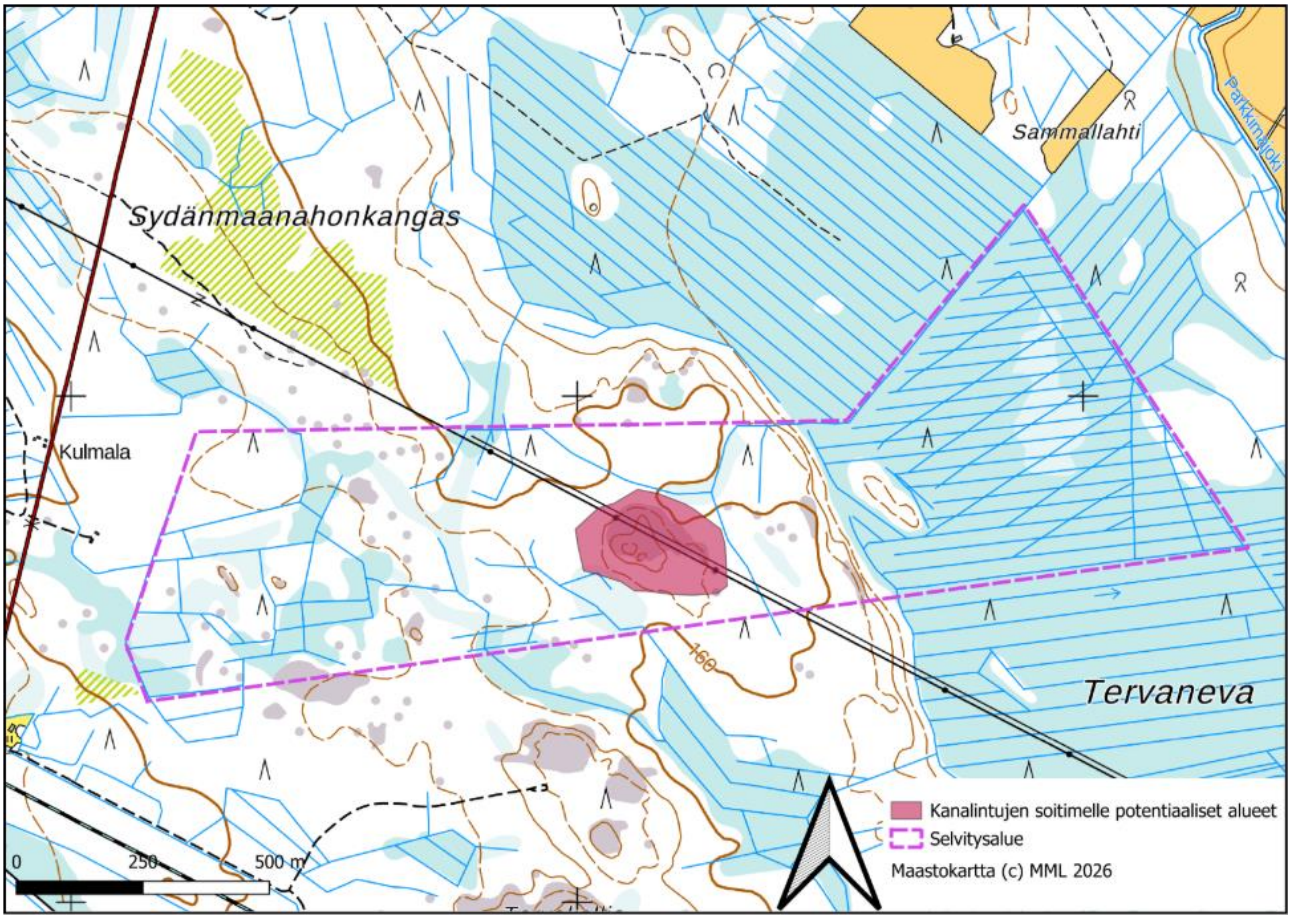
Käytännössä inventointien aikana pyrittiin tarkastamaan kaikkien soveliaiden kohteiden lumijäljet, jotta mahdolliset soidinalueet voidaan haarukoida tarkemmin tai poissulkea. Erityistä huomiota kiinnitettiin

lumipaikoilla siipien vetojälkiin, sillä ne liittyvät oleellisesti soitimeen. Yksittäistä jälkeä ei kuitenkin voida tulkita soidinalueeksi. Lisäksi siipijälkiä voi löytää myös koiraan päiväreviiriltä, joka on soidinpaikan läheisyydessä. Soidin huipentuu huhtikuun lopulla, jolloin alueella tehtiin viimeiset inventoinnit aamuyöstä lähtien.

Metsoinventointien yhteydessä kartoitettiin myös muita metsäkanalintuja, joiden soidinkausi ajoittuu varhaiskeväälle. Tällaisia lajeja ovat teeri, pyy ja riekko.

Taulukko 4. Kanalintuselvitysten ajankohdat ja selvitysten aikana vallinnut säätila.

Ajankohta	Lämpötila	Tuuli	Pilvisyys	Auringonnousu
28.3.2026 klo 6:00–7:00	-1 → 0 °C	3 m/s	1/8 → 0/8	5:50
30.4.2026 klo 6:00–7:00	+2 °C	2 m/s	8/8	4:54

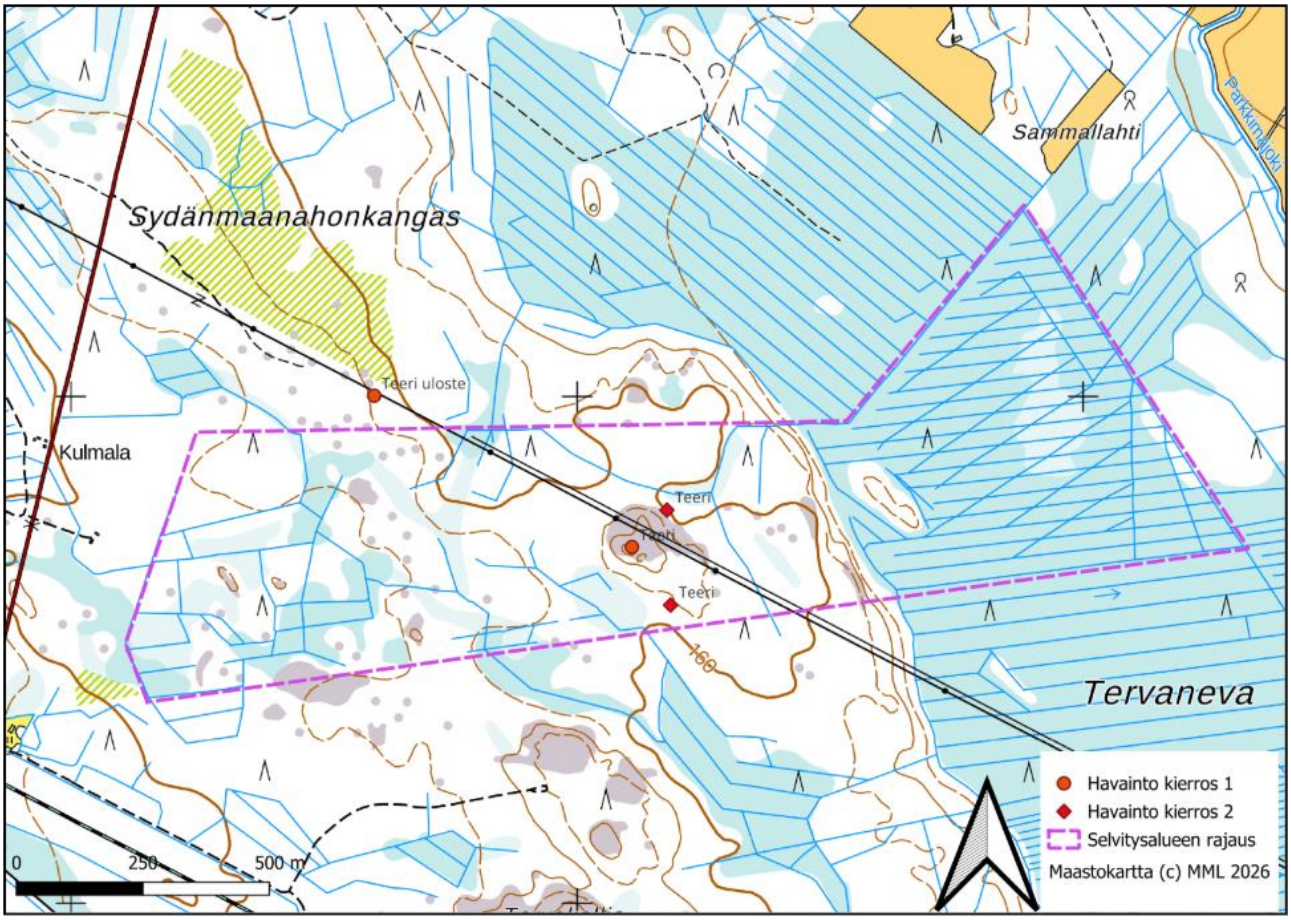


Kuva 11. Alue, jolle kanalintuselvitys kohdistettiin selvitysalueella.

5.2 Kanalintuselvityksen tulokset

Maastoinventointien aikana selvitysalueella ei tehty metso-, pyy- tai riekkohavaintoja. Teeriä havaittiin kahdessa eri paikassa (Kuva 12). Ensimmäisellä kierroksella havaittiin yksi uloste hankealueen ulkopuolella

ja yksi lentoon pyrähtävä koiras hankealueella. Ensimmäisellä kierroksella ei havaittu soidinta. Toisella kierroksella havaittiin kahden yksilön soidinääniä eri puolilla potentiaaliseksi alueeksi tunnistettua mäkeä. Äänien perusteella kummallakin alueella oli vain yksi koiras. Pohjoisempi havainto sijoittuu selvitysalueen halkaisevan sähkölinjan aukon yhteyteen kallioisen mäen päälle ja eteläisempi havainto avohakkuuaukean reunalle jo käytännössä tasamaalle. Kumpikaan havaituista soidinalueista ei ole luonnontilainen, eikä niitä voida pitää varsinaisina soidinalueina soidintavien koiraiden määrän ollessa niin vähäinen. Sähkölinjan yhteyteen sijoittuvaa soidinaluetta pidetään kuitenkin avoimena sähkölinjan takia, eikä linjalla muuten ole juuri häiriötä aiheuttavia elementtejä lukuun ottamatta itse sähkölinjaa pylväineen.



Kuva 12. Kanalintuhavainnot selvitysalueella ja sen läheisyydessä.

5.3 Kanalintuselvityksen epävarmuustekijät

Metsojen soidinpaikkakartoituksien epävarmuustekijät liittyvät tyypillisesti lumettomaan aikaan tehtyihin inventointeihin, jolloin esimerkiksi siipienvetojälkiä ei voi löytää sulaneilta paikoilta. Tällöin uloste- ja hakomispuulöydöillä saadaan kuitenkin arvioitua lajin esiintymistä ja tehtyä lopullinen tarkastus soidinaikaan. Maastokartoituskäyntien aikaan lumet olivat jo kokonaan sulaneet, minkä vuoksi lumijälkiä ei voitu

havainnoida. Kanalintujen jätökset kuitenkin näkyivät näissä olosuhteissa hyvin. Maastotyöskentely aloitettiin molemmilla kierroksilla aikaisin aamulla, jolloin aktiivisen soitimen voi havaita myös lintujen ääntelyn perusteella. Sääolot olivat metsäkanalintujen soidintamiselle suotuisat ja äänen kantavuus oli melko tyynessä säässä hyvä. Heikentyneestä lumitilanteesta huolimatta epävarmuustekijöitä pidetään vähäisinä. Soidinalueet saattavat kuitenkin vaihdella vuosien välillä muun muassa hakkuutöiden seurauksena.

5.4 Kanalintuselvityksen yhteenveto

Metsoista ei tehty alueella havaintoja. Selvitysalueella on vain vähän metsolle soveltuvaa soidinympäristöä. Teerillä yhden yksilön soitimia havaittiin kaksi, mutta täysin luonnontilaisia soidinpaikkoja alueella ei ole. Pyitä tai riekkoja ei havaittu.

6. Riistakysely

Hankkeen vaikutuspiirissä olevan Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen edustajalle lähetettiin riistakyselylomake 3.2.2026 ja jonka vastaukset saatiin 1.3.2026. Pyhäjärven riistanhoitoyhdistys toimii Pohjois-Pohjanmaalla Pyhäjärven kaupungin alueella. Kyselyn avulla pyrittiin saamaan taustatietoa, jotta voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia alueen riistaeläimiin sekä metsästykseen. Kyselyssä tiedusteltiin mm. seuraavia asioita: riistanhoitoaluetta ja metsästäjien määriä, metsästettäviä lajeja sekä niiden lupa- ja saalismääriä.

6.1 Tulokset

Riistakyselyyn saatiin yhteensä yksi täytetty vastauslomake Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen edustajalta. Riistakysely ja täytetty vastauslomake on esitetty selvityksen liitteenä (Liite 1, Liite 2). Täytetty vastauslomake sisältää tietoa karhu- ja ilvespentueiden sijainnista alueella, joka on esitetty ainoastaan viranomaisliitteessä (Liite 3).

Yhdistykseen kuuluu 1100 jäsentä, mutta metsästäjiä vierailee alueella myös eri puolilta Suomea. Metsästysseuroista Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella toimivat mm. Ruskaveikot ry. sekä Parkkiman metsästysseura ry. Pyhäjoen riistanhoitoyhdistyksen alueella sijaitsee Pellikon yhteislaidun sekä Nurmesjärvi, jotka ovat metsästykseltä täysin rauhoitettuja alueita.

Kahden viimeisimmän päättyneen metsästysvuoden (2023–2024, 2024–2025) keskiarvolla hirvenpyyntilupia on myönnetty n. 233 kpl / vuosi ja saalis on ollut keskimäärin noin 285 yksilöä vuodessa. Metsäkauris ei vaadi pyyntilupaa, mutta saalista on saatu 15 ja 10 yksilöä per vuosi, valkohäntäpeuralle taas on haettu lupia, mutta saalista ei ole saatu (Taulukko 5).

Taulukko 5. Riistakyselyn tulokset Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueelle haetuista hirvieläinten pyyntiluvista ja saaliseläimistä vuosina 2024 ja 2025.

	Luvat 2024	Saalis 2024	Luvat 2025	Saalis 2025
Hirvi	221	277	245	292
Metsäpeura	0	0	0	0
Metsäkauris	0	15	0	10
Valkohäntäpeura	15	0	5	0
Kuusipeura	0	0	0	0

Kyselyn mukaan Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksellä ei ole tietoja eläinten talviruokinnasta alueelta. Kyselyssä todetaan, että Pyhäjärven riistanhoitoyksikön alueella esiintyy metsäpeuraa eri puolilla pitäjää alkukeväällä sekä marras- ja joulukuussa. Vasoista ei ole tehty varsinaisia havaintoja, mutta olettamus on, että niitä liikkuu laumojen mukana.

Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella pyydetään aktiivisesti myös pienriistaa. Alla olevissa pienriistan, riistalintujen ja vesilintujen saalismäärissä voi olla kyselyyn vastanneen mukaan suuri virhemarginaali. Tärkeimmät pienriistaeläimet alueella sekä vuoden 2025 saalismäärät yksilöinä, ovat metsäjänis (200), näätä (100), minkki (100) ja kettu (50). Muita pienriistaeläimiä saalismääräjärjestyksessä ovat supikoira (50), rusakko (50), piisami (20), kanadanmajava (15) ja mäyrä (5). Riistanhoitoyhdistyksen kaikki alueet ovat tärkeitä pienriistan metsästysalueita, eikä niitä voida laittaa tärkeysjärjestykseen.

Pienriistan lisäksi myös metsäkanalintujen ja muiden riistalintujen pyynti on Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella aktiivista. Tärkeimmät kanalinnut ja niiden saalistusmäärät yksilöinä olivat vuonna 2025 sepelkyyhky (300–500), teeri (200) ja metso (100). Muita riistalintuja oli vuonna 2025 riekko (100), lehtokurppa (10) sekä fasaani (10). Riistanhoitoyhdistyksen kaikki alueet ovat tärkeitä metsäkanalintujen ja muiden riistalintujen metsästysalueita, eikä niitä voida laittaa tärkeysjärjestykseen. Yhdistyksellä ei ole tietoja metson tai teeren soidinpaikoista alueellaan.

Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella pyydetään melko aktiivisesti vesilintuja. Tärkeimmät vesilinnut ja niiden saalistusmäärät yksilöinä olivat vuonna 2025 heinäsorsa (200), telkkä (100) ja tavi (100). Muita saaliiksi saatuja vesilintuja olivat vuonna 2025 haapana (50), jouhisorsa (50) ja heinätavi (ei tietoa lukumäärästä). Tärkeimmät vesilintujen metsästysalueet sijaitsevat järvien rannoilla: Parkkimajärven, joka sijaitsee noin 0,8–2 kilometriä selvitysalueen rajauksesta pohjoiseen sekä Pyhäjärven ja Komujärven, jotka sijaitsevat selvitysalueesta itään ja etelään yli viiden kilometrin päässä selvitysalueen rajasta.

Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella on tehty suurpetohavaintoja, myös pentuehavaintoja karhunpennuista kahdeksasta paikasta sekä ilveksenpennuista seitsemästä paikasta. Arvioidut pentueiden

esiintymät on merkitty kartalle vain viranomaiskäyttöön tarkoitetussa liitteessä (Liite 3). Pyhäjärven riistanhoitoyhdistys arvioi karhun, ilveksen ja ahman kantojen olevan runsaita ja kantojen kasvaneen. Suden kannan yhdistys arvioi alueellaan vähäiseksi ja taantuneen (Taulukko 6).

Taulukko 6. Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen arvio suurpetokannasta.

	runsas	kohtalainen	vähäinen	ei esiinny	kasvanut	taantunut
Karhu	☒	☐	☐	☐	☒	☐
Susi	☐	☐	☒	☐	☐	☒
Ilves	☒	☐	☐	☐	☒	☐
Ahma	☒	☐	☐	☐	☒	☐

7. Datakeskuksen vaikutukset riistaeläimiin ja metsästykseen

Datakeskusten vaikutuksista Pohjoismaiden eläimistöön on toistaiseksi olemassa hyvin vähän tutkimustietoa, sillä Pohjoismaissa teollisen mittakaavan datakeskuksia ei ole vielä juurikaan rakennettu. Ihmistoiminnan aiheuttamat häiriöt voivat vaikuttaa haitallisesti eläinlajien ekologiaan, käyttäytymiseen ja fysiologiaan (Helldin ym. 2012). Datakeskuksen akuutti häirintävaikutus on voimakkainta rakentamisen ja mahdollisesti myös toiminnan lopettamiseen liittyvän purkamisen aikana, jolloin työkoneiden sekä ihmisten äänet karkottavat alueelta etenkin arkoja lajeja. Datakeskusten rakentamisen aikaiset vaikutukset vastaavat kuitenkin pitkälti muun infrastruktuurin, kuten teiden rakentamista tai metsätaloutta ja häiriövaikutus on tilapäinen.

Merkittävin pitkäaikainen häiriövaikutus liittyy suurimmalta osin elinympäristön pirstoutumiseen ja häviämiseen rakennettavalta alueelta. Datakeskuksen rakentamisen jälkeen riistaeläimet voivat välttää pesimistä sen läheisyydessä. Datakeskuksen käytön aikainen melu voi myös vaikuttaa joihinkin eläimiin niin, että sen lähialueet eivät kelpaa rakentamisvaiheen jälkeen niiden elinympäristöiksi. Datakeskuksen aitaamisesta aiheutuu eläimistölle myös konkreettinen estevaikutus, jolloin alueella liikkuminen rajoittuu merkittävästi. Suurempien alueiden välillä viherkäytävien säilyttäminen vähentää estevaikutuksen syntymistä ympäristössä. Elinympäristöjen muutoksen vaikutuksen merkittävyys riippuu siitä, onko kyseessä riistaeläimen elinkierron kannalta merkittävä paikka, kuten lisääntymiseen tai levähtämiseen käytettävä alue vai elinympäristön muu osa.

Metsästys on Suomessa suosittu ja yleisesti hyväksytty harrastus. Valtion alueet ovat laajasti eränkävijöiden käytössä. Joka vuosi niillä metsästetään ja kalastetaan arviolta lähes kaksi miljoonaa päivää. Metsästysluvista saaduilla tuloilla hoidetaan riistamaita. Yli 90 prosenttia valtion alueilla metsästävistä kokee harrastuksensa

parantavan heidän hyvinvointiaan. Lisäksi eränkäynti tuottaa työpaikkoja metsästysalueiden lähistölle. Yksi alue, jolla voi pyytää sekä pienriistaa että suurriistaa, tuottaa keskimäärin 1,5 henkilötyövuotta lähialueen yrityksiin (Metsähallitus 2026).

7.1 Hankkeen mahdolliset vaikutukset riistaeläimiin ja metsästykseen

Datakeskushankkeen todennäköisimmät häirintävaikutukset aiheutuvat rakentamisen aikaisesta lisääntyvästä ihmistoiminnasta ympäristössä ja hankealueen aitaamisesta sekä ympäristön pirstoutumisvaikutuksesta. Hankkeen vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan hankealueen sijaintia, pinta-alaa sekä hankkeesta aiheutuvien vaikutusten laajuutta. Näiden tekijöiden perusteella arvioidaan, kuinka merkittäviä vaikutukset ovat alueella elävien riistaeläimien sekä siellä harrastettavan metsästyksen kannalta.

Talvella 2026 lumijälkilaskentojen riistakolmioilta kerättiin havaintoja kuudesta eri nisäkäslajista ja yhdestä lintulajista, yhteensä 95 jälkihavaintoa Havaintoja kirjattiin selvästi eniten hirvistä ja metsäjäniksistä, joiden jälkiä havaittiin hirven osalta 51 ja metsäjäniksen osalta 32. Jälkien lukumäärät olivat odotustenmukaisia talousmetsävaltaisessa ympäristössä ja edustivat pääasiassa hyvin tavanomaista lajistoa ja olivat alueen maastoon nähden tavanomiset.

Kanalintuselvityksessä metsoista ei tehty alueella havaintoja. Selvitysalueella on vain vähän metsolle soveltuvaa soidinympäristöä. Teerillä yhden yksilön soitimia havaittiin kaksi, mutta täysin luonnontilaisia soidinpaikkoja alueella ei ole. Pyitä tai riekkoja ei havaittu.

Selvitysalueella toimii Pyhäjärven riistanhoitoyhdistys, johon kuuluu 1100 jäsentä. Metsästäjiä käy myös muilta alueilta, eripuolilta Suomea. Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella toimii useita eri metsästysseuroja. Kahden viimeisimmän metsästysvuoden aikana keskimäärin 233 hirvenpyyntilupaa on myönnetty vuodessa, ja saalis on ollut noin 285 yksilöä vuodessa. Hirvikanta on arvioitu alueella runsaaksi.

Pienriistan metsästys on aktiivista, ja merkittävimmät lajit ovat sepelkyyhky, teeri, metso, pyy, riekko, lehtokurppa, fasaani, metsäjänis, näätä, minkki, kettu, supikoira, rusakko ja piisami. Tärkeimmät vesilinnut alueella ovat heinäsorsa, telkkä ja tavi, joiden selvitysaluetta lähimmät metsästysalueet sijaitsevat selvitysalueen rajauksesta pohjoiseen Parkkiman järven rannoilla.

Yllä esitettyjen tietojen pohjalta voidaan arvioida, että selvitysalueella on vakiintunut ja monipuolinen riistaeläinten kanta. Hankkeen yleiset sosioekonomiset vaikutukset arvioidaan positiiviseksi, koska datakeskuksen rakentajat, työntekijät ja vieraat todennäköisesti tulevat tuottamaan paljon enemmän henkilötyövuosia lähialueen yrityksiin, kun menetetään eränkävijöiden määrän vähenemisen takia. Hankkeella arvioidaan olevan korkeintaan vähäisiä vaikutuksia riistaeläimiin ja metsästykseen alueen teollisen rakentamisen ja aitaamisen seurauksena.

Selvitysalueen läheisyydessä on useita esiselvitys- ja luvitusvaiheessa olevia tuulivoimahankkeita. Mikäli kaikki selvitysalueen lähistöllä sijaitsevat tuulivoimahankkeet toteutuvat täysimittaisina, alueen häiriövaikutus

kasvaa merkittävästi. Yhteisvaikutusten arviointiin tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä ne vaikuttavat riistaeläinkannoille tärkeisiin ekologisiin kulkuyhteyksiin ja metsästyskäytössä olevien alueiden koettuun virkistysarvoon.

8. Yhteenveto ja johtopäätökset

Solano Renewables Finland Oy suunnittelee datakeskushanketta Pyhäjärven Uusi-Olkkolaan, minkä takia Pyhäjärven kaupunki on aloittanut asemakaavoituksen alueella. Aluetta halkoo kaksi Elenian 110 kV sähkölinjaa (Pyhäjärvi-Haapajärvi ja Haapajärvi-Ruotanen). Selvitysalueen läheisyydessä on useita esiselvitys- ja luvitusvaiheessa olevia tuulivoimahankkeita. Selvitysalue on lähes kokonaan talousmetsää, kuten myös sitä ympäröivät alueet.

Talvella 2026 lumijälkilaskentojen avulla kerättiin havaintoja kuudesta eri nisäkäslajista ja yhdestä lintulajista, yhteensä 95 jälkihavaintoa. Eniten havaintoja kertyi hirvistä (51) ja metsäjäniksestä (32). Jälkien lukumäärät olivat odotustenmukaisia ja edustivat pääasiassa hyvin tavanomaista metsälajistoa ja olivat alueen maastoon nähden odotuksien mukaiset. Alueella havaittiin myös huomionarvoisia lajeja, kuten ahma ja ilves. Kanalintuselvityksessä metsoista ei tehty alueella havaintoja. Selvitysalueella on vain vähän metsolle soveltuvaa soidinympäristöä. Teerillä yhden yksilön soitimia havaittiin kaksi, mutta täysin luonnontilaisia soidinpaikkoja alueella ei ole. Pyitä tai riekkoja ei alueella havaittu.

Selvitysalueella toimii Pyhäjärven riistanhoitoyhdistys, johon kuuluu 1100 jäsentä. Metsästäjiä käy myös muilta alueilta, eripuolilta Suomea. Pyhäjärven riistanhoitoyhdistyksen alueella toimii useita eri metsästysseuroja. Kahden viimeisimmän metsästysvuoden aikana keskimäärin 233 hirvenpyyntilupaa on myönnetty vuodessa, ja saalis on ollut noin 285 yksilöä vuodessa. Hirvikanta on arvioitu alueella runsaaksi. Selvitysalue ei sijaitse hirvenmetsästysalueella tai pienriistan metsästysalueilla.

Pienriistan metsästys on aktiivista, ja merkittävimmät lajit ovat sepelkyyhky, teeri, metso, pyy, riekko, lehtokurppa, fasaani, metsäjänis, näätä, minkki, kettu, supikoira, rusakko ja piisami. Tärkeimmät vesilinnut alueella ovat heinäsorsa, telkkä ja tavi, joiden selvitysaluetta lähimmät metsästysalueet sijaitsevat selvitysalueen rajauksesta pohjoiseen Parkkiman järven rannoilla.

Hankkeen sosioekonomiset vaikutukset arvioidaan positiivisiksi, koska datakeskuksen rakentajat, työntekijät ja vieraat todennäköisesti tulevat tuottamaan paljon enemmän henkilötyövuosia lähialueen yrityksiin, kun menetetään eränkävijöiden määrän vähenemisen takia.

Solano Renewables Finland Oy:n suunnitteleman Pyhäjärven Uusi-Olkkolan datakeskushankkeen heikentävät vaikutukset riistaeläimiin ja metsästykseen arvioidaan kokonaisuutena vähäiseksi.

Lähteet

Helldin, J. O., Jung, J., Neumann, W., Olsson, M., Skarin, A. ja Widemo, F. 2012. The impacts of wind power on terrestrial mammals. Naturvardsverket, Swedish Environmental Protection Agency, Report 6510: 1-51.

Helle, P. & Wikman, M. 2005. Riistakolmiot – metsäriistan seurantajärjestelmä. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos. Helsinki.

Kaartinen, S., Kojola, I. ja Colpaert, A. 2005. Finnish wolves avoid roads and settlements. 42: 523-532.

Keski-Suomen Metsoparlamentti: Kuinka löydän metsojen soidinpaikan? Metsoparlamentin soidinpaikkaesite. Saatavilla: https://www.metsoparlamentti.fi/julkaisut.html (käyty 20.3.2026)

Luonnonvarakeskus. 2026. https://www.luke.fi/fi/luonnonvaratieto/tiedetta-ja-tietoa/pienriista/orava (luettu 10.4.2026)

Marttunen M., Grönlund S., Hokkanen J., Jantunen J., Karjalainen T.P., Luodemäki S., Mustajoki J., Neste J., Saarikoski H., Vallius E., Vartia M., Vehmas A., Vienonen S. 2015. Hyviä käytäntöjä ympäristövaikutusten arvioinnissa - IMPERIA-hankkeen yhteenveto. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 39 I 2015.

Metsähallitus 2026. https://www.metsa.fi/vapaa-aika-luonnossa/metsastys/ Luettu 16.7.2026

Metsästyslaki 615/1993. https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1993/19930615 Luettu 17.7.2026

Mäkelä K. & Salo P. 2021. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47 | 2021.

Retkikartta.fi 2026, linkki hakuun: Retkikartta - Metsähallitus (käyty 14.7.2026)

Riistakeskus 2025. Karhusaaliit. Saatavilla: https://riista.fi/metsastys/saalisseuranta/karhusaaliit/?_gl=1*c93xiv*_up*MQ..*_ga*OTYzNDcwNjUxLjE3MTAyMjY0Mzg.*_ga_CFR0WDKTCN*MTcxMDIyNjQzNy4xLjAuMTcxMDIyNjQzNy4wLjAuMA. Luettu 11.2.2026.

Riistakeskus 2026. Karhun kiintiötilanne ja saalisseuranta. Saatavilla: https://riista.fi/tietoa-metsastyksesta/kiintiometsastys/karhun-kiintiotilanne-ja-saalisseuranta/#:~:text=ja%20saalisseuranta%20Taulukossa. Luettu 15.7.2026

Ruohomäki, A. 2013. Satelliittipannoitettujen ilvesten (Lynx lynx) liikkuminen talvella Etelä-Suomessa suhteessa ihmistoimintaan. Pro gradu -tutkielma. Oulun yliopisto.

Saurola, P., Valkama, J. & Velmala, W. 2013: Suomen Rengastusatlas. Osa 1. Luonnontieteellinen keskusmuseo ja ympäristöministeriö. Helsinki.

Solonen, T., Lehikoinen, A., Lammi, E. (toim.) 2010: Uudenmaan Linnusto. – Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa, Helsinki.

Suomen Lajitietokeskus. 2026a https://laji.fi/taxon/MX.47503/ (luettu 10.4.2026)

Suomen Lajitietokeskus. 2026b https://laji.fi/taxon/MX.46587 (luettu 10.4.2026)

Suomen Lajitietokeskus. 2026c https://laji.fi/taxon/MX.50106 (luettu 10.4.2026)

Sweco Finland Oy. 2026a. Uus-Olkkolan datakeskushanke - Metsäpeuraselvitys 2026.

Sweco Finland Oy. 2026b. Uus-Olkkolan datakeskushanke – Suurpetoselvitys 2026.

Sweco Finland Oy. 2026c. Pyhäjärven Uus-Olkkolan asemakaavan kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2026.

Sweco Finland Oy. 2026d. Pyhäjärven Uus-Olkkolan asemakaavan lumijälkiselvitys 2026.

Theuerkauf, J., Rouys, S., & Jedrzejewski, W. 2003. Selection of den, rendezvous, and resting sites by wolves in the Bialowieza Forest, Poland. Canadian Journal of Zoology, 81(1), 163–167.

Valkama, Jari, Vepsäläinen, Ville & Lehikoinen, Aleksi 2011: Suomen III Lintuatlas. – Luonnontieteellinen keskusmuseo ja ympäristöministeriö. ISBN 978-952-10-6918-5.

Wikman, M. 2005. Lumijälkiopas. – Suomen riistakeskus, Riista ja kalatalouden tutkimuslaitos. Saarijärven Offiset Oy

JOHDANTO

Sweco Finland Oy:ltä on tilattu luontoselvitykset Uusi-Olkkolan hankealueelle datakeskushankkeen asemakaavaa varten. Vastaamalla kyselyyn teillä on mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa hankkeen suunnitteluun.

Osana luontoselvitysten laadintaa tehdään metsästys- ja riistatalousselvitys lähettämällä kysely hankkeen vaikutuspiirissä oleville riistanhoitoyhdistyksille. Kyselyn avulla pyritään hankkimaan taustatietoa, jotta voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia alueen riistaeläimiin sekä metsästykseen. Kyselyssä teiltä tiedustellaan mm. seuraavia asioita: riistanhoitoaluetta ja metsästäjien määriä, metsästettäviä lajeja sekä niiden lupa- ja saalismääriä. Lisäksi teitä pyydetään kyselyssä merkitsemään kartalle tärkeimpiä metsästysalueita sekä rauhoitetut alueet, mikäli riistanhoitoyhdistyksen alueella sellaisia sijaitsee, jotta nämä voidaan ottaa selvityksessä huomioon.

Riistakysely on tärkeä lähde paikallisen tiedon ja mielipiteen selvittämiseksi, joten pyydämme teitä vastaamaan liitteenä olevaan kyselyyn ja lähettämään sen sähköpostitse osoitteeseen annika.inha@sweco.fi **2.3.2026 mennessä**. Mikäli asiaan liittyen herää kysyttävää ja/tai kerrottavaa, on kyselyn loppuun varattu tilaa tätä varten.

Ystävällisin terveisin,

Sweco Finland Oy

Annika Inha

luontoasiantuntija

Puhelinnumero: 050 597 7827

annika.inha@sweco.fi

Kauppakatu 21

80110 Joensuu

RIISTAKYSELY

KOSKIEN UUSI-OLKKOLAN HANKEALUEEN VAIKUTUSPIIRIÄ

YHTEYSTIEDOT

RIISTANHOITOYHDISTYS	**Pyhäjärven riistanhoitoyhdistys**
YHTEYSHENKILÖ	**Heikki Kopponen**
OSOITE	**Vuohtoniementie 546 86800 Pyhäsalmi**
PUHELIN	**044 9764602**

Seuraavassa on esitetty metsästykseen ja riistatalouteen liittyviä kysymyksiä. Kysely koostuu avoimista kysymyksistä sekä valmiista vaihtoehdoista. Pyrkikää vastaamaan jokaiseen kysymykseen mahdollisimman kattavasti. Vaihtoehtokysymyksissä ympyröikää yksi tietojanne vastaava väite.

RIISTANHOITOALUE

1. Minkä kunnan/kuntien alueella yhdistyksenne toimii?

2. Montako jäsentä (metsästäjää) yhdistykseenne kuuluu?

3. Käykö alueellanne metsästäjiä muualta (muiden riistanhoitoyhdistysten alueilta)? Mistä?

4. Montako metsästysseuraa yhdistyksenne alueella toimii? Minkä nimisiä seurat ovat?

5. Onko alueellanne metsästykseltä täysin rauhoitettuja alueita? Ympyröikää rauhoitetut alueet karttaan mahdollisuuksien mukaan ja nimetkää alue rauhoitetuksi (Liite 1).

Seuraavaksi on esitetty kysymyksiä riistaeläimiin liittyen. Mikäli alueellanne ei esiinny/metsästetä tiettyyn ryhmään kuuluvia lajeja, voi siihen liittyvän kohdan ohittaa vastaamalla ensimmäiseen kysymykseen ”EI”. Merkinnät karttoihin (Liite 1).

HIRVIELÄIMET

6. Pyydetäänkö alueellanne hirvieläimiä?

a. kyllä

b. ei

7. Minkä verran alueellenne on myönnetty pyyntilupia ja minkä verran on saatu saalista?

Hirvieläimet	**2024**		**2025**	
	Luvat	**Saalis**	**Luvat**	**Saalis**
Hirvi				
Metsäpeura				
Metsäkauris				
Valkohäntäpeura				
Kuusipeura				

8. Mikä on arvionne alueen **hirvikannan suuruudesta**?

9. Harjoitetaanko yhdistyksenne alueella **eläinten talviruokintaa**? Mikäli ruokintapaikat sijoittuvat hankealueelle, merkitkää ne mahdollisuuksien mukaan kartalle.

10. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät hirvieläinten metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

11. Esiintyykö alueellanne **metsäpeuroja**? Missä mahdollisia metsäpeurahavaintoja tehdään ja mihin aikaan vuodesta?

12. Onko alueellanne tehty havaintoja **metsäpeuran vasoista**? Merkitkää mahdolliset havainnot karttaan (Liite 1). Ilmoittakaa myös havaintoaika.

PIENET RIISTANISÄKKÄÄT JA SUURPEDOT

13. Pyydetäänkö alueellanne pienriistaa?

a. kyllä
b. ei

14. Miten aktiivista pienriistan metsästys on alueellanne?

a. erittäin aktiivista
b. aktiivista
c. melko aktiivista
d. satunnaista

15. Minkä verran (arvio) pienriistaa saadaan saaliiksi? (lupa, jos on tarpeellinen)

Pienet riistanisäkkäät	**2024**		**2025**	
	Luvat	**Saalis**	**Luvat**	**Saalis**
Kettu				
Supikoira				
Mäyrä				
Kärppä				
Hilleri				
Näätä				
Minkki				
Metsäjänis				
Rusakko				
Orava				
Euroopanmajava				
Kanadanmajava				
Piisami				

16. Mitkä ovat **tärkeimmät pienriistaeläimet** alueellanne?

17. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät pienriistan metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

18. Esiintyykö alueellanne **suurpetoja**? Onko alueella tehty ilves-, ahma-, susi- tai karhuhavaintoja?

19. Onko alueellanne tehty havaintoja **suurpetojen pentueista?** Merkitkää mahdolliset pentuehavainnot karttaan. Ilmoittakaa myös havaintoaika. Salassa pidettäviä tietoja ei tulla julkaisemaan, mutta ne huomioidaan arvioitaessa hankkeen ympäristövaikutuksia.

20. Riistanhoitoyhdistyksen arvio suurpetokannasta:

	runsas	kohtalainen	vähäinen	ei esiinny	kasvanut	taantunut
Karhu	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Susi	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ilves	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ahma	☐	☐	☐	☐	☐	☐

21. Onko riistanhoitoyhdistyksellä tiedossa suurpetojen lisääntymis- tai levähdyspaikkoja alueella

☐ kyllä ☐ ei

Jos on, niin missä?

KANALINNUT JA MUUT RIISTALINNUT

22. Pyydetäänkö alueellanne kana-/riistalintuja?

a. kyllä

b. ei

23. Miten aktiivista kana-/riistalintujen metsästys on alueellanne?

a. erittäin aktiivista

b. aktiivista

c. melko aktiivista

d. satunnaista

24. Minkä verran (arvio) kana-/riistalintuja saadaan saaliiksi?
(lupa, jos on tarpeellinen)

Kanalinnut	**2024**		**2025**	
	Luvat	**Saalis**	**Luvat**	**Saalis**
Metso				
Teeri				
Pyy				
Riekko				
Peltopyy				
Muut riistalinnut				
Nokikana				
Lehtokurppa				
Sepelkyyhky				
Fasaani				

25. Mitkä ovat **tärkeimmät kana-/riistalinnut** alueellanne?

26. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät kana-/riistalintujen metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

27. Onko yhdistyksellänne tiedossa merkittäviä **metson tai teeren soidinalueita**? Merkitkää myös nämä alueet karttaan. Salassa pidettäviä tietoja ei tulla julkaisemaan, mutta ne huomioidaan arvioitaessa hankkeen ympäristövaikutuksia.

VESILINNUT

28. Pyydetäänkö alueellanne vesilintuja?

a. kyllä
b. ei

29. Miten aktiivista vesilintujen metsästys on alueellanne?

a. erittäin aktiivista
b. aktiivista
c. melko aktiivista
d. satunnaista

30. Minkä verran (arvio) vesilintuja saadaan saaliiksi? (lupa, jos on tarpeellinen)

Vesilinnut	**2024**		**2025**	
	Luvat	**Saalis**	**Luvat**	**Saalis**
Kanadanhanhi				
Merihanhi				
Metsähanhi				
Heinäsorsa				
Tavi				
Haapana				
Jouhisorsa				
Heinätavi				
Lapasorsa				
Punasotka				
Tukkasotka				
Haahka				
Alli				
Telkkä				
Tukkakoskelo				
Isokoskelo				

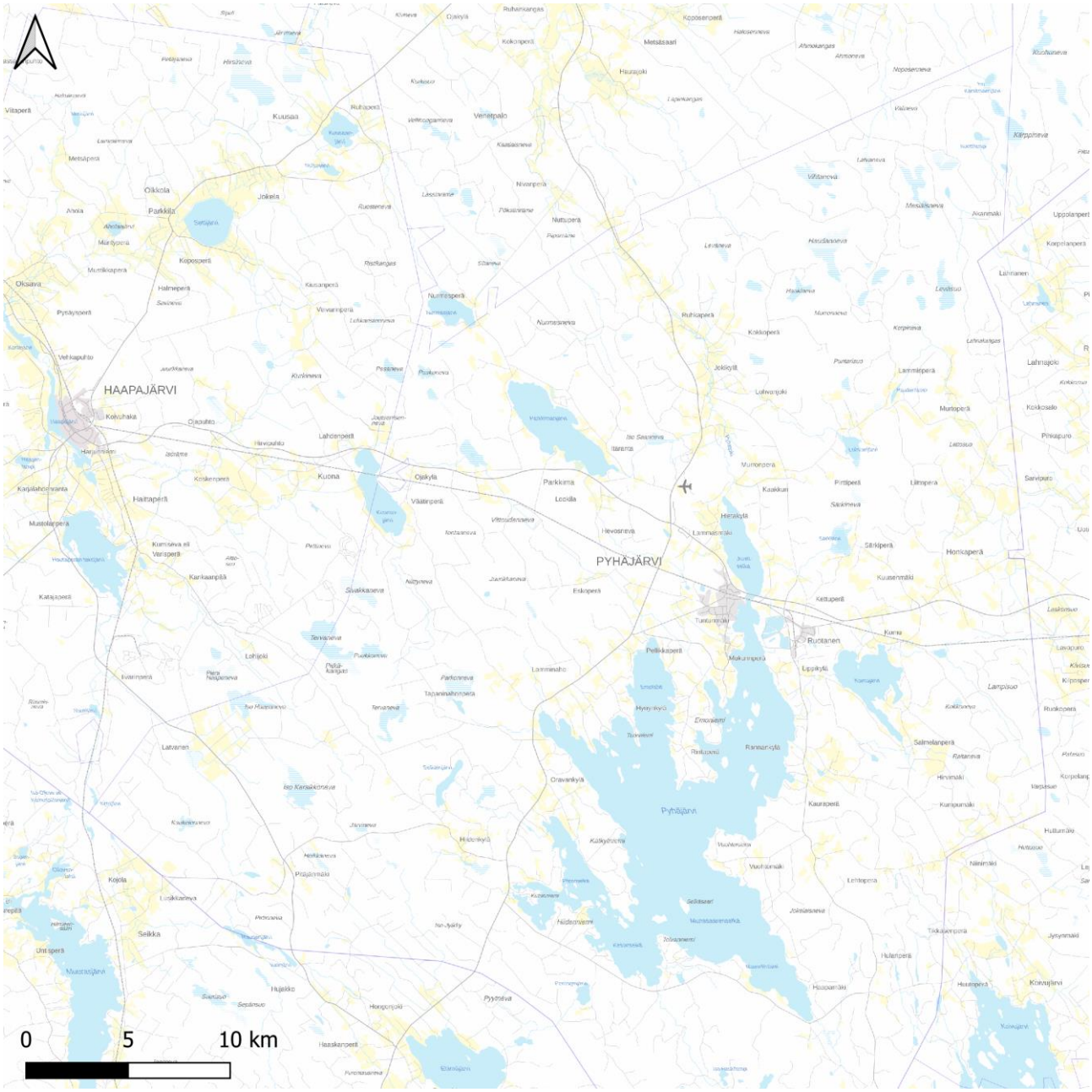
31. Mitkä ovat **tärkeimmät vesilinnut** alueellanne?

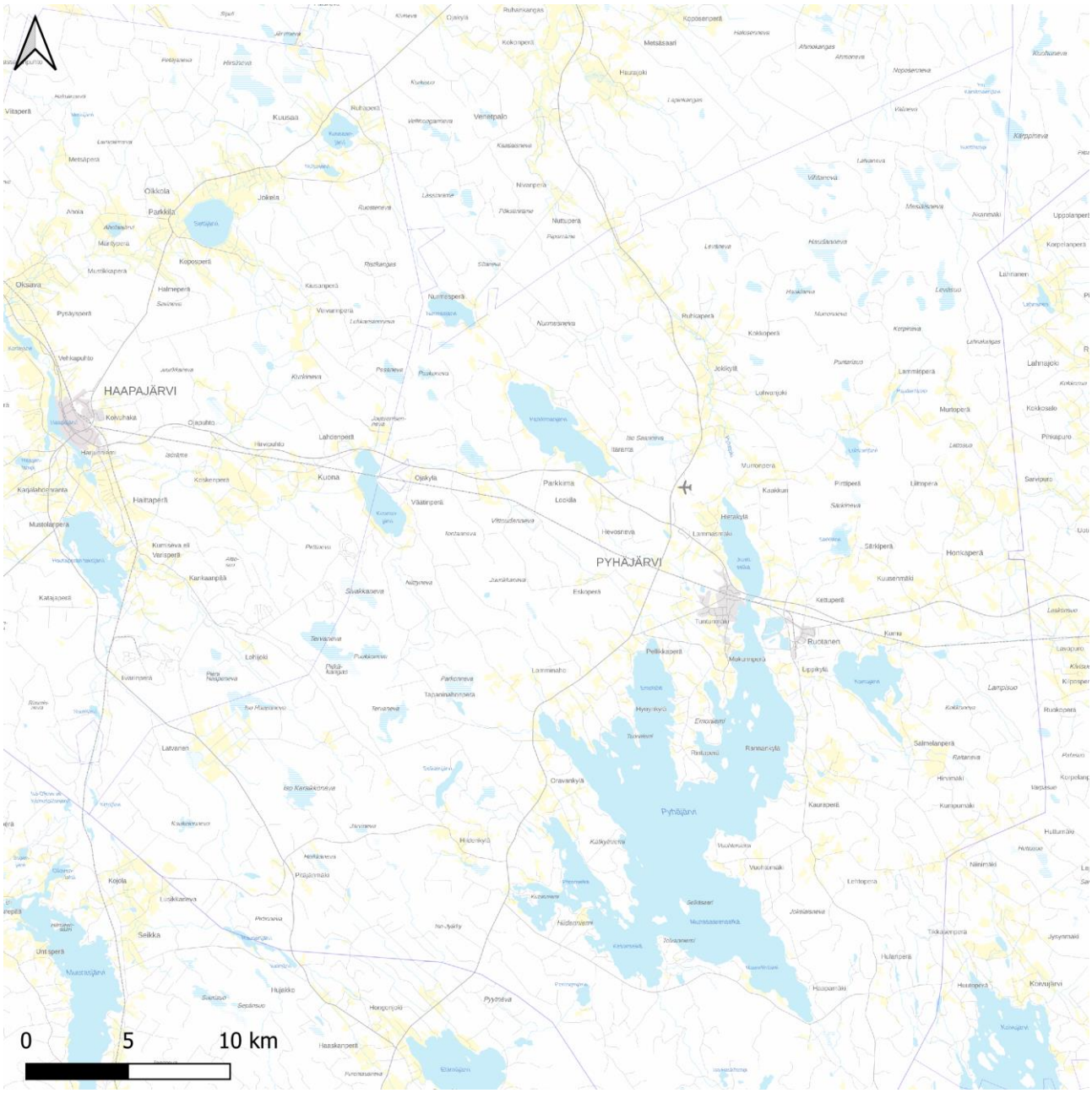
32. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät vesilintujen metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

MUUTA HUOMIOON OTETTAVAA TIETOA

Mikäli aihepiiriin ja/tai kyselyyn liittyen heräsi ajatuksia tai kommentoitavaa, voi kommentit kirjata tähän.

Liite 1. Pyhäjärven hankealueen vaikutuspiirin kartta




HAAPAJÄRVI
PYHÄJÄRVI
Ruotanen
Parkkila
Kuusaa
Oikkola
Jokiela
Kuona
Ojakylä
Lohijoki
Latvanen
Selkka
Pyhäjärvi
0
5
10 km

RIISTAKYSELY

KOSKIEN UUSI-OLKKOLAN HANKEALUEEN VAIKUTUSPIIRIÄ

YHTEYSTIEDOT

RIISTANHOITOYHDISTYS	**Pyhäjärven riistanhoitoyhdistys**
YHTEYSHENKILÖ	**Heikki Kopponen**
OSOITE	**Vuohtoniementie 546 86800 Pyhäsalmi**
PUHELIN	**044 9764602**

Seuraavassa on esitetty metsästykseen ja riistatalouteen liittyviä kysymyksiä. Kysely koostuu avoimista kysymyksistä sekä valmiista vaihtoehdoista. Pyrkikää vastaamaan jokaiseen kysymykseen mahdollisimman kattavasti. Vaihtoehtokysymyksissä ympyröikää yksi tietojanne vastaava väite.

RIISTANHOITOALUE

1. Minkä kunnan/kuntien alueella yhdistyksenne toimii?
   Pyhäjärven kaupunki
2. Montako jäsentä (metsästäjää) yhdistykseenne kuuluu?
   n. 1100
3. Käykö alueellanne metsästäjiä muualta (muiden riistanhoitoyhdistysten alueilta)? Mistä?
   Kyllä, ympäri Suomen
4. Montako metsästysseuraa yhdistyksenne alueella toimii? Minkä nimisiä seurat ovat?
   22 Hankealueella toimivat ainakin Ruskaveikot ry ja Pankkiman ms.

10. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät hirvieläinten metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.
Hirvialeet kuntassa - Kauriita pyydetään siellä täällä"

11. Esiintyykö alueellanne **metsäpeuroja**? Missä mahdollisia metsäpeurahavaintoja tehdään ja mihin aikaan vuodesta? Kyllä. Ympäripitäjää alkukaäälla
ja maaras-joulukuussa

12. Onko alueellanne tehty havaintoja **metsäpeuran vasoista**? Merkitkää mahdolliset havainnot karttaan (Liite 1). Ilmoittakaa myös havaintoaika.
Ei ole tietoa vasahavainnoista, mutta niitä on varmaankin luonnojen mukana

PIENET RIISTANISÄKKÄÄT JA SUURPEDOT

13. Pyydetäänkö alueellanne pienriistaa?

(a) kyllä

b. ei

14. Miten aktiivista pienriistan metsästys on alueellanne?

a. erittäin aktiivista

b. aktiivista

(c) melko aktiivista

d. satunnaista

5. Onko alueellanne metsästykseltä täysin rauhoitettuja alueita? Ympyröikää rauhoitetut alueet karttaan mahdollisuuksien mukaan ja nimetkää alue rauhoitetuksi (Liite 1). On
Nurmesjärvi, Kellihan yhteislaidun

Seuraavaksi on esitetty kysymyksiä riistaeläimiin liittyen. Mikäli alueellanne ei esiinny/metsästetä tiettyyn ryhmään kuuluvia lajeja, voi siihen liittyvän kohdan ohittaa vastaamalla ensimmäiseen kysymykseen "EI". Merkinnät karttoihin (Liite 1).

HIRVIELÄIMET

6. Pyydetäänkö alueellanne hirvieläimiä?

a. kyllä

b. ei

7. Minkä verran alueellenne on myönnetty pyyntilupia ja minkä verran on saatu saalista?

Hirvieläimet	2024		2025	
	Luvat	Saalis	Luvat	Saalis
Hirvi	221	277	245	292
Metsäpeura	0		0	
Metsäkauris		15		10
Valkohäntäpeura	15	0	5	0
Kuusipeura	0		0	

8. Mikä on arvionne alueen **hirvikannan suuruudesta**?

Runsas

9. Harjoitetaanko yhdistyksenne alueella **eläinten talviruokintaa**? Mikäli ruokintapaikat sijoittuvat hankealueelle, merkitkää ne mahdollisuuksien mukaan kartalle.

Ei ole tiedossa

KANALINNUT JA MUUT RIISTALINNUT

22. Pyydetäänkö alueellanne kana-/riistalintuja?

a. kyllä

b. ei

23. Miten aktiivista kana-/riistalintujen metsästys on alueellanne?

a. erittäin aktiivista

b. aktiivista

c. melko aktiivista

d. satunnaista

24. Minkä verran (arvio) kana-/riistalintuja saadaan saaliiksi? (lupa, jos on tarpeellinen)

Kanalinnut	**2024**		**2025**	
	Luvat	**Saalis**	**Luvat**	**Saalis**
Metso				100
Teeri				200
Pyy				100
Riekko				0
Peltopyy				0
Muut riistalinnut				
Nokikana				0
Lehtokurppa				10
Sepelkyyhky				300-500
Fasaani				10

25. Mitkä ovat **tärkeimmät kana-/riistalinnut** alueellanne?

sepelkyyhky, teeri, metso

18. Esiintyykö alueellanne **suurpetoja**? Onko alueella tehty ilves-, ahma-, susi- tai karhuhavaintoja?

Kyllä

19. Onko alueellanne tehty havaintoja **suurpetojen pentueista?** Merkitkää mahdolliset pentuehavainnot karttaan. Ilmoittakaa myös havaintoaika. Salassa pidettäviä tietoja ei tulla julkaisemaan, mutta ne huomioidaan arvioitaessa hankkeen ympäristövaikutuksia.

Ilvespentue (o) 7
Karhupentue (x) 8

20. Riistanhoitoyhdistyksen arvio suurpetokannasta:

	runsas	kohtalainen	vähäinen	ei esiinny	kasvanut	taantunut
Karhu	☒	☐	☐	☐	☒	☐
Susi	☐	☐	☒	☐	☐	☒
Ilves	☒	☐	☐	☐	☒	☐
Ahma	☒	☐	☐	☐	☒	☐

21. Onko riistanhoitoyhdistyksellä tiedossa suurpetojen lisääntymis- tai levähdyspaikkoja alueella

☐ kyllä ☒ ei

Jos on, niin missä?

15. Minkä verran (arvio) pienriistaa saadaan saaliiksi? (lupa, jos on tarpeellinen)

Pienet riistanisäkkäät	2024		2025	
	Luvat	Saalis	Luvat	Saalis
Kettu				50
Supikoira				50
Mäyrä				5
Kärppä				2
Hilleri				2
Näätä				100
Minkki				100
Metsäjänis				200
Rusakko				50
Orava				0
Euroopanmajava				~~50~~ 0
Kanadanmajava				15
Piisami				20

16. Mitkä ovat **tärkeimmät pienriistaeläimet** alueellanne?

jänis, näätä, minkki, kettu

17. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät pienriistan metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

koko pitäjä on metsästysaluetta

26. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät kana-/riistalintujen metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

Kanalintuja metsästetään koko pitäjän alueella

27. Onko yhdistyksellänne tiedossa merkittäviä **metson tai teeren soidinalueita**? Merkitkää myös nämä alueet karttaan. Salassa pidettäviä tietoja ei tulla julkaisemaan, mutta ne huomioidaan arvioitaessa hankkeen ympäristövaikutuksia.

Ei

VESILINNUT

28. Pyydetäänkö alueellanne vesilintuja?

(a.) kyllä
b. ei

29. Miten aktiivista vesilintujen metsästys on alueellanne?

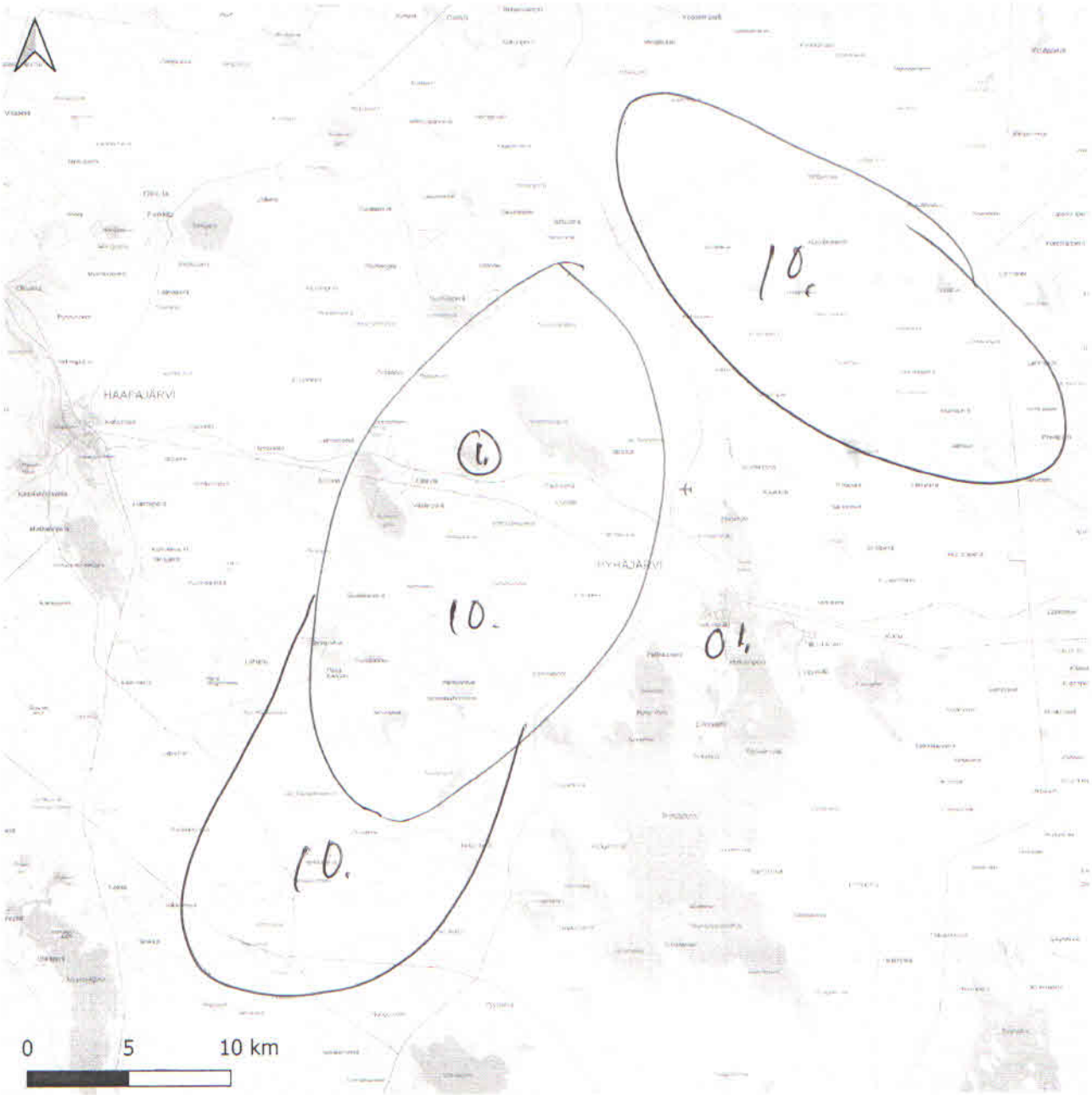
a. erittäin aktiivista
b. aktiivista
(c.) melko aktiivista
d. satunnaista

30. Minkä verran (arvio) vesilintuja saadaan saaliiksi? (lupa, jos on tarpeellinen)

Vesilinnut	2024		2025	
	Luvat	Saalis	Luvat	Saalis
Kanadanhanhi				0
Merihanhi				0
Metsähanhi				0
Heinäsorsa				200
Tavi				100
Haapana				50
Jouhisorsa				50
Heinätavi				2
Lapasorsa				0
Punasotka				0
Tukkasotka				0
Haahka				0
Alli				0
Telkkä				100
Tukkakoskelo				0
Isokoskelo				0

31. Mitkä ovat **tärkeimmät vesilinnut** alueellanne?

heinäsorsa, telkkä, tavi



1. Rauhoitusalue
10. Hirvenpyyntialue

32. Mitkä ovat alueenne **tärkeimmät vesilintujen metsästysalueet**? Ympyröikää alue karttaan ja nimetkää merkitsemänne alueen yhteyteen sieltä metsästettävä laji.

Pyhäjärvi, Pankkimajärvi, Komujärvi

MUUTA HUOMIOON OTETTAVAA TIETOA

Mikäli aihepiiriin ja/tai kyselyyn liittyen heräsi ajatuksia tai kommentoitavaa, voi kommentit kirjata tähän.

Saalisarvioissa suuri vinhemarginaali, paitsi hirvi ja metsäkauris