

Pyhäjoen Kokkopedäikön tuulivoimapuisto

Kyselyn tulosten koonti 12/2022

Taustaa

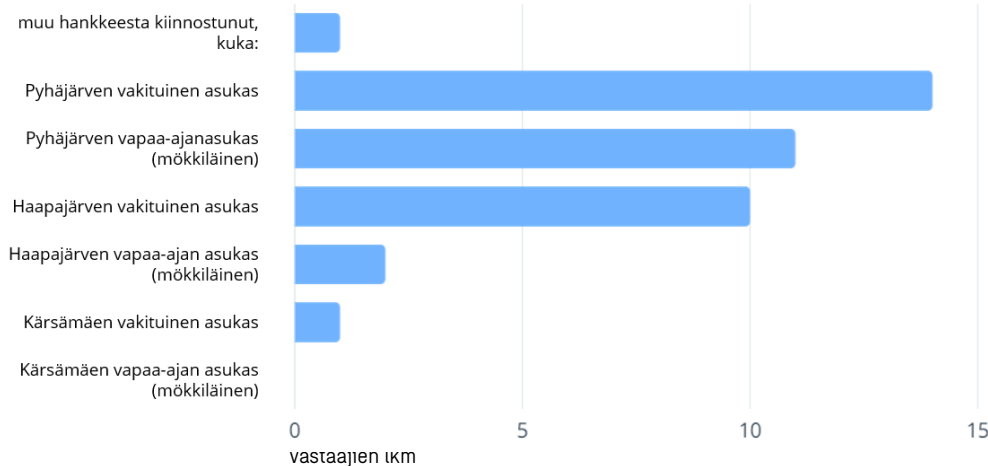
- Infinergies Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistohanketta Pohjois-Pohjanmaalle, Pyhäjärven kaupungin Kokkopetäikön alueelle. Alue rajautuu lännestä Haapajärven kuntarajaan ja sijoittuu pohjoisesta lähelle Kärämäen kuntarajaa.
- Hankealue on metsärahastojen, yksityisten maanomistajien, Neovan, UPM:n ja Metsähallituksen omistuksessa, ja valtaosa hankealueen maa-alueesta on jo vuokrattu hankeyhtiölle tuulivoimapuiston kehittämistä, rakentamista ja käyttöä varten.
- Hankealueelle suunnitellaan enintään 12 voimalan tuulipuistoa, jossa voimaloiden yksikköteho tulisi olemaan noin 6–10 MW. Voimaloiden napakorkeus on noin 200 metriä, roottorin halkaisija noin 200 metriä ja voimaloiden pyyhkäisykorkeuden maksimi 320 metriä.
- Kyselystä lähetettiin tiedote noin kymmenen kilometrin etäisyydellä hankealueesta kaikkiin osoitteisiin (sekä vakituiset että vapaa-ajanasunnot). Rajausta tarkasteltiin niin, että rajaus ei halkaise asutuskeskittymä esimerkiksi Settijärven kaakkoispuolella, vaan kaikki osoitteet tulevan mukaan. Postitus tehtiin osoitepoiminnan perusteella niin, että samaan talouteen ei lähtenyt kahta kyselyä. Poiminta toteutettiin digi- ja viestintäviraston palvelusta ja toteutettiin siten, että vastaajien tunnistaminen tai muunlainen yksilöinti ei ole mahdollista. Lisäksi tiedote toimitettiin hankealueen maanomistajille. Kyselystä tiedotettiin myös paikallislehdissä (Pyhäjoen Sanomat ja Selänne-lehti) sekä Pyhäjoen ja Haapajärven kaupunkien sekä Kärämäen kunnan sivuilla ja some-kanavissa. Kyselyn tiedotteessa oli ohjeet vastata kyselyyn netissä. Mikäli vastaaja ei pystynyt vastaamaan netissä, tiedotteessa oli ohjeet tilata kysely paperilomakkeella valmiiksi maksettuine palautuskuorineen.
- Kyselyyn saatiin yhteensä 38 vastausta, joista kaikki sähköisen lomakkeen kautta. Vastaukset on koottu yhteen ja käsitelty luottamuksellisesti (YVA-konsultti ja hankevastaava).
- Vastaukset on koottu yhteenvetoon tähän raporttiin, minkä lisäksi tuloksia hyödynnetään YVA-menettelyssä. Raportti ja tulosten muu tiedotus tehdään niin, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.



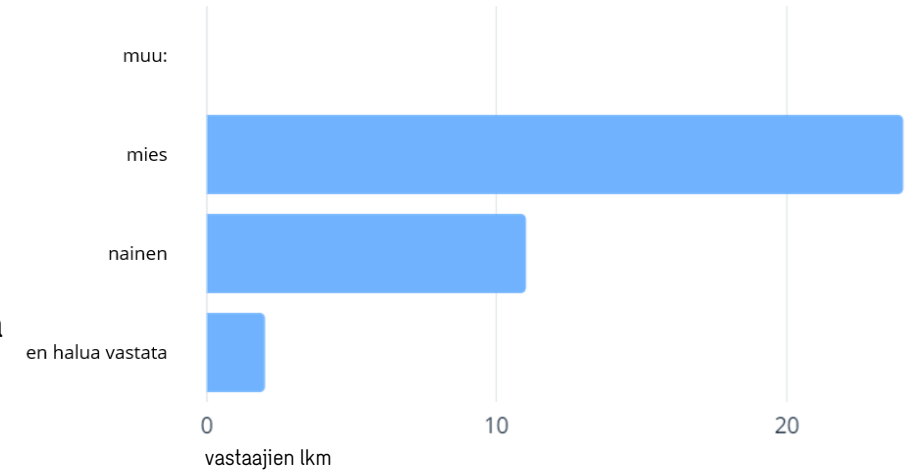
Taustatiedot

- Vastanneista suurin osa (65 %) on miehiä, vajaa kolmannes (30 %) naisia.
- Kaksi vastannutta ei halunnut kertoa sukupuoltaan.
- Vastanneissa oli eniten 45-64-vuotiaita (51 %), kolmannes 25-44-vuotiaita (32 %). Alle 15-vuotiaita vastaajia ei ollut lainkaan.
- Vastaajista enemmistö oli Pyhäjärven asukkaita tai mökkiläisiä: Pyhäjärven vakituisia asukkaita oli 38 % vastaajista, mökkiläisiä 30 %. Haapajärveltä vastaajia oli vähemmän: vakituisia asukkaita 27 % ja mökkiläisiä 5 %. Kärsämäeltä oli vain yksi vastaaja (vakituinen asukas).
- Mökkiläisiltä kysyttiin myös vakituista asuinkuntaa. Vastanneita oli pääkaupunkiseudulta, Pohjois-Pohjanmaalta sekä yksittäisistä kunnista Etelä-Pohjanmaalta, Satakunnasta, Lounais-Suomesta sekä Varsinais-Suomesta.
- Muita hankkeesta kiinnostuneita oli yksi metsätilan omistaja.

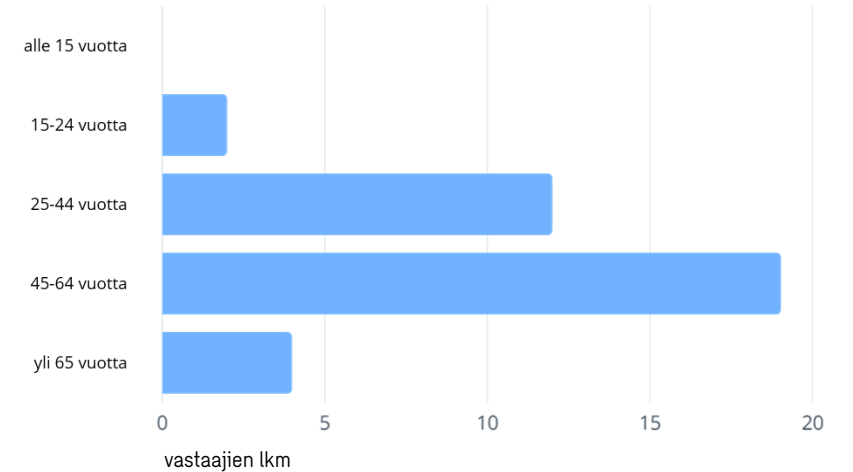
Oletko



Sukupuolesi



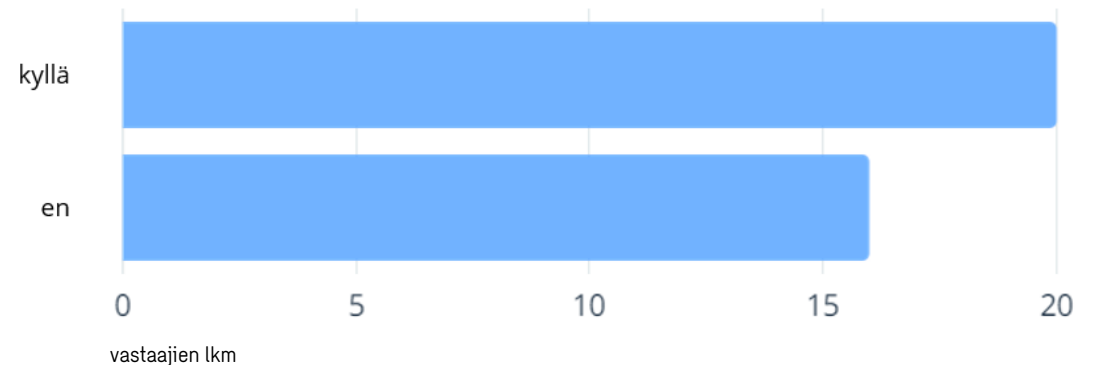
Ikäsi



Taustatiedot

- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet Kokkopetäikön tuulivoimapuistohankkeesta ennen kyselyä. Suurin osa (56 %) oli kuullut hankkeesta, mutta peräti 44 % ei.
- Alueen tai lähialueen maanomistajia oli vastanneissa yhteensä 11, heistä 82 % oli kuullut hankkeesta.
- Mikäli vastaaja on kuullut hankkeesta, kysyttiin mistä:
 - Lehdet (7 mainintaa)
 - Hankekehittäjältä (2 mainintaa)
 - Internetistä (1 maininta)
 - Yleisistä tiedotteista koskien eri tuulivoimahankkeita (1 maininta)
 - Kaupungin tiedotteista (1 maininta)
 - Asukkailta (1 maininta)
 - Kavereilta (1 maininta)
 - Seurantaryhmän palaverista (1 maininta)

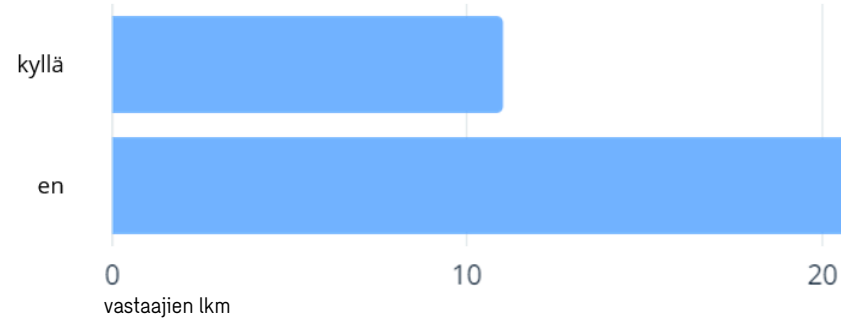
Oletko kuullut Kokkopetäikön tuulivoimapuistohankkeesta ennen tätä kyselyä?



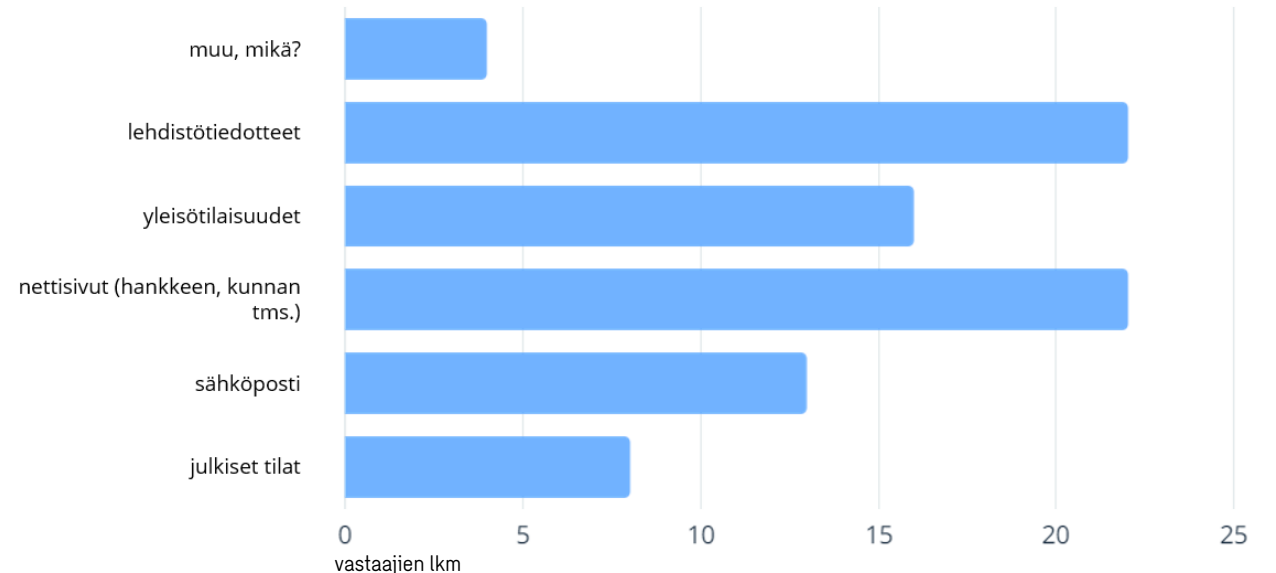
Taustatiedot

- Lisäksi kysyttiin, onko vastaaja saanut riittävästi tietoa tuulivoimapuistohankkeesta.
- Kaksi kolmasosaa, 69 % katsoo, että tietoa ei ole saatu riittävästi. Vajaa kolmasosa (31 %) vastanneista katsoo saaneensa riittävästi tietoa.
- Niiltä vastaajilta, jotka katsovat, että tietoa ei ole saatu riittävästi, kysyttiin, millaista tietoa kaivataan lisää ja mistä kanavista:
 - Kaikkea mahdollista tietoa
 - Tietoa sähkönsiirrosta
 - Tietoa luontovaikutuksista (vaikutukset Natura-alueeseen, linnustoon ja muuhun eläimistöön)
 - Havainnekuvia kaivataan
 - Tiedotuskanavista mainittiin sanomalehdet, sähköposti, kirje/tiedote kotiin, kaupungin sivut, sosiaalinen media
- Vastaajien mukaan lehdistötiedotteet ja nettisivut ovat tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta, myös yleisötilaisuudet, sähköposti ja julkiset tilat saivat kannatusta.
- Kohtaan ”muu” oli ehdotettu yleisimmin sosiaalista mediaa tai tiedotetta/ilmoitusta kotitalouksiin.

Oletko saanut riittävästi tietoa tuulivoimapuistohankkeesta?



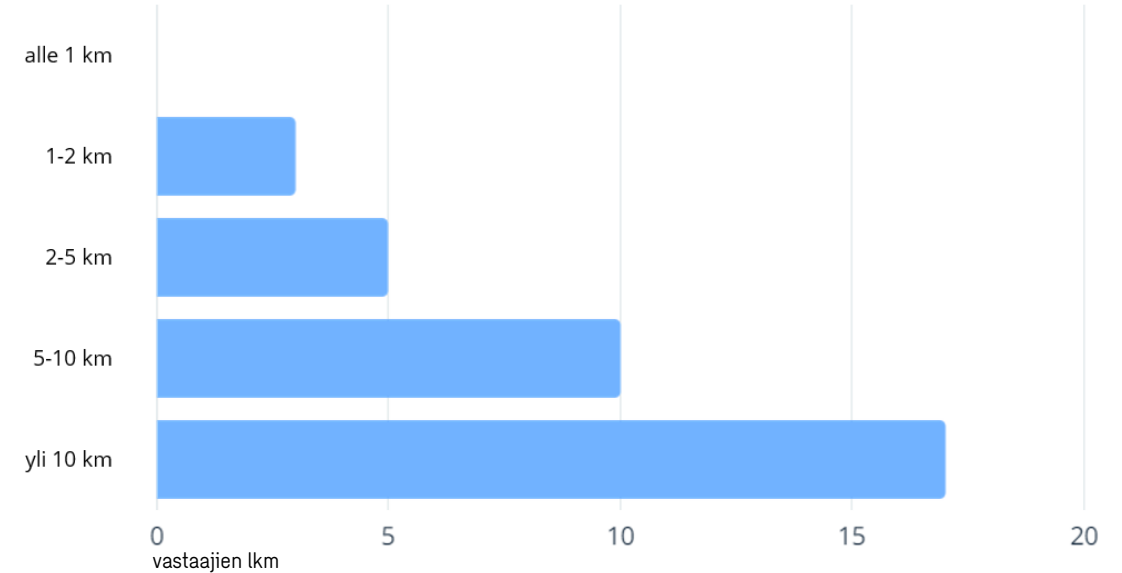
Mitkä ovat mielestänne tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta?



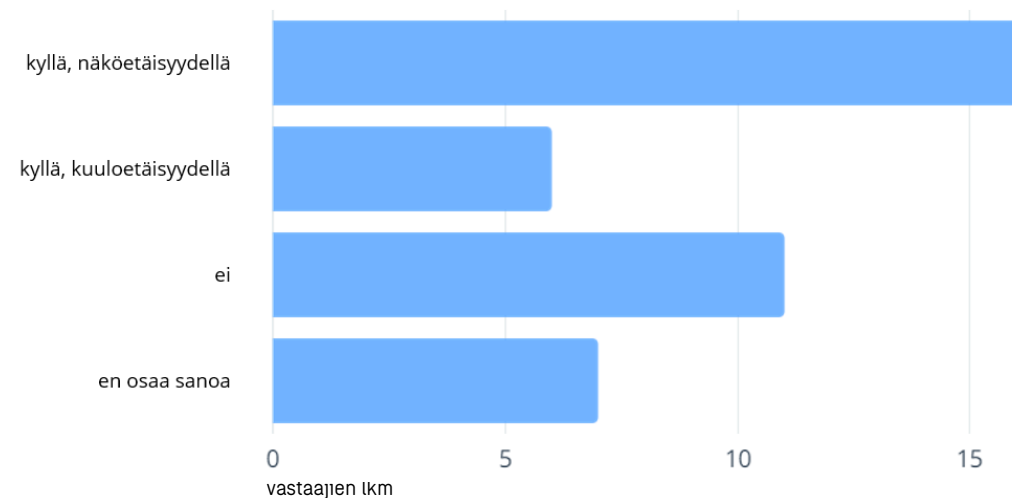
Taustatiedot

- Lähes puolet vastanneista (49 %) arvioi asuvansa yli 10 kilometrin etäisyydellä suunnitellusta tuulivoimapuiston alueesta. Vajaa kolmannes (29 %) arvioi asuvansa 5-10 km etäisyydellä, loput lähempänä. Alle kilometrin etäisyydeltä ei ole vastanneita lainkaan.
- Iso osa vastaajista arvioi asuvansa kuulo- ja/tai näköetäisyydellä voimaloista. Vajaa kolmannes (31 %) ei katso vakituisen tai vapaa-ajanasuntonsa sijoittuvan näkö- tai kuuloetäisyydellä.
- Kuviossa ovat mukana myös ne 4 vastaajaa, joka katsovat asuvansa sekä näkö- että kuuloetäisyydellä.
- Vastanneista 5 kappaletta, 15 % on tuulivoimapuistoalueen maanomistajia, lisäksi 6 vastaajaa (18 %) omistaa maata lähialueelta.

Kuinka kaukana arvioit asuntosi tai vapaa-ajanasuntosi sijaitsevan suunnitellusta tuulivoimapuiston alueesta (lennuntietä)?



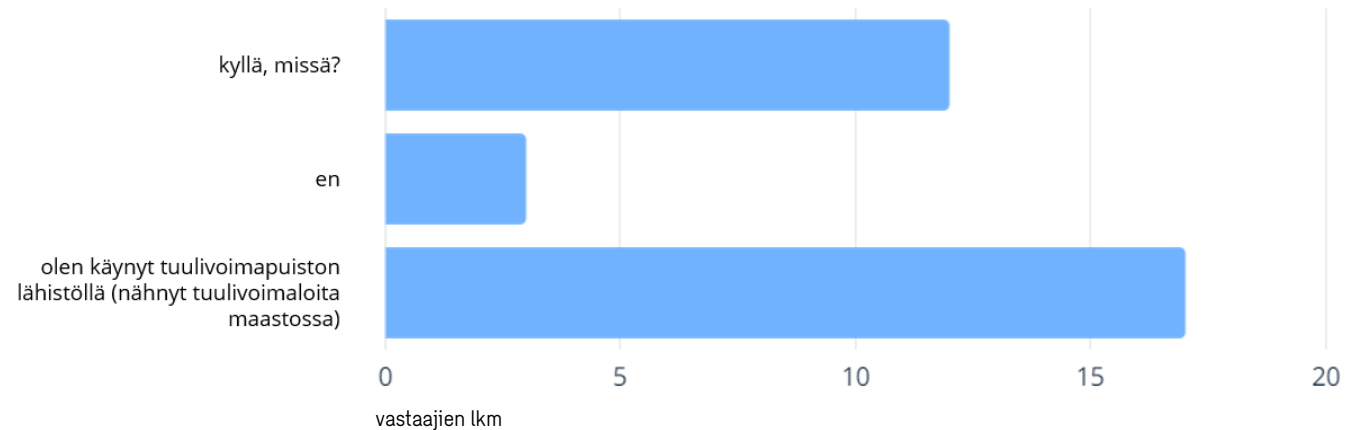
Sijaitseeko suunniteltu tuulivoimapuiston alue arviosi mukaan näkö- tai kuuloetäisyydellä vakituiselta tai vapaa-ajanasunnoltasi?



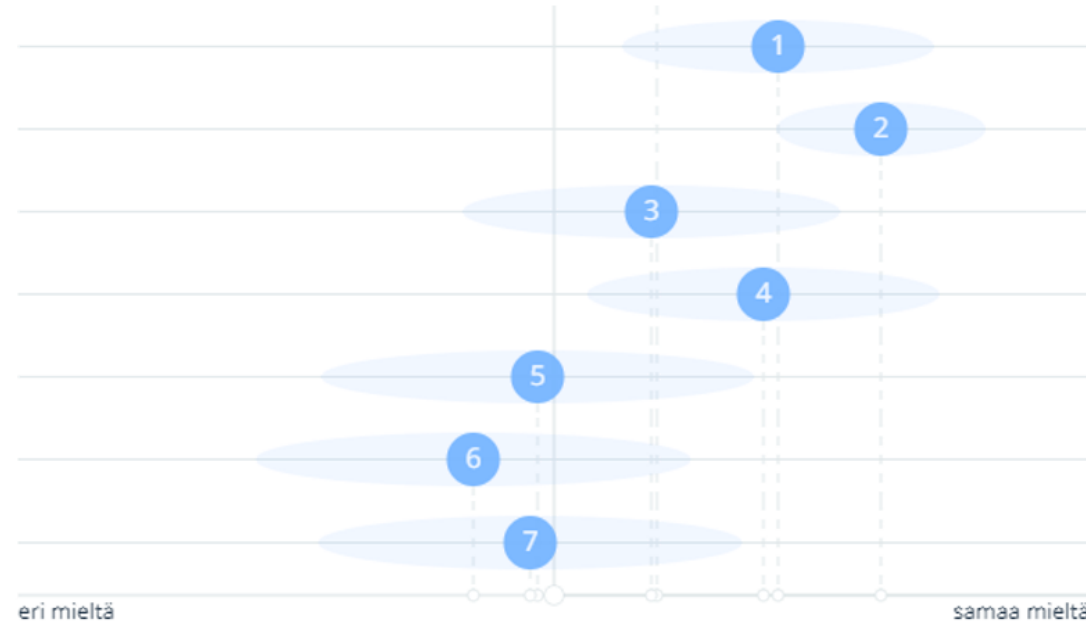
Taustatiedot

- Vastaaajia pyydettiin kertomaan kokemuksia tuulivoimasta kysymyksellä, ovatko he käyneet jonkin voimassa olevan tuulivoimapuiston alueella (Suomessa tai ulkomailla)
 - Vastanneista 38 % on käynyt tuulivoimapuiston alueella, 53 % lähistöllä Tuulivoimapuistojen alueista on käyty erityisesti Haapajärvellä ja Haapavedellä, lisäksi on mainittu Kalajoki, Ylivieska, Sievi, Kemi, Siikajoki sekä kohteita ulkomailta.
- Tuulivoimapuistoihin tutustuneilta pyydettiin lisäksi ajatuksia, joita käynti herätti. Negatiivisia kokemuksia:
 - Maiseman muutos, välkevaikutus
 - Melu, vaikutukset digi- ja viestintäverkkoihin
 - Yhtenäisten metsästysalueiden rikkoontuminen
 - Voimaloiden sekä voimalinjojen ja tiestön vaikutus metsäalueisiin
 - Voimaloiden suuri koko ja lyhyt käyttöikä sekä voimaloiden määrä
 - Luontovaikutukset
 - Ahdistus ja toivottomuus, tehottomuus, ympäristöystävällisyys kyseenalaista
- Positiivisia kokemuksia:
 - Päästöttömän energian tuotanto
 - Kiinteistövero tuotot ja maanomistajien vuokratulot
 - Yllättävän hiljaisia
 - Kauniita torneja

Oletko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella (Suomessa tai ulkomailla)?



Taustatiedot



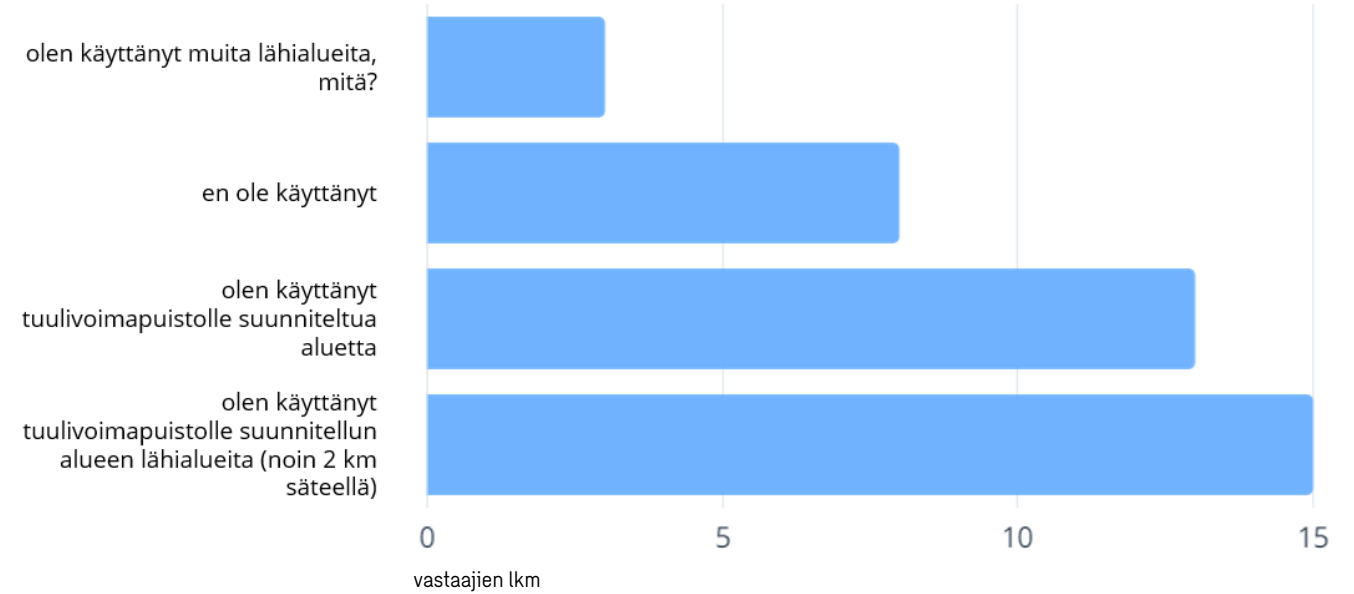
Arvioi väitettä

1. ilmastonmuutos on vakava ongelma
2. olen perehtynyt tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin
3. tuulivoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa energiaa
4. uusiutuvan energian (mm. tuulivoima, aurinkovoima) tuotanto on tärkeää Suomessa
5. toivon Suomeen lisää tuulivoimaloita
6. toivon kotikuntaani lisää tuulivoimaloita
7. Kokkopetäikön tuulivoimahanke voidaan toteuttaa onnistuneesti ja vastuullisesti

- Vastaajat katsovat olevansa perehtyneitä tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin
- Vastaajat pitävät keskimäärin ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja uusiutuvan energian tuotantoa tärkeänä Suomessa.
- Vastaajat suhtautuvat jokseenkin myönteisesti väitteeseen tuulivoiman ympäristöystävällisyydestä energiantuotannossa. Vastanneista 58 % on jokseenkin tai täysin samaa mieltä, 27 % jokseenkin tai täysin eri mieltä. Vastanneista 15 % ei ole samaa eikä eri mieltä.
- Vastaajat eivät toivo lisää tuulivoimaloita Suomeen ja vielä vähemmän kotikuntaansa. Suomeen tuulivoimaa toivoo lisää 39 % vastaajista, omaan kotikuntaansa 33 %. Usea vastaaja on kuitenkin valinnut vaihtoehdon 3 (ei samaa eikä eri mieltä).
- Vastaajista noin puolet epäilee, että Kokkopetäikön tuulivoimahanke voitaisiin toteuttaa onnistuneesti ja vastuullisesti (48 % oli täysin tai osittain eri mieltä). Kuitenkin reilu kolmasosa (39 %) on täysin tai osittain samaa mieltä väitteestä, että Kokkopetäikön hanke voidaan toteuttaa onnistuneesti ja vastuullisesti.

Suunnittelualue

Oletko käyttänyt suunnitellun tuulivoimapuiston lähialueita virkistykseen tms.?

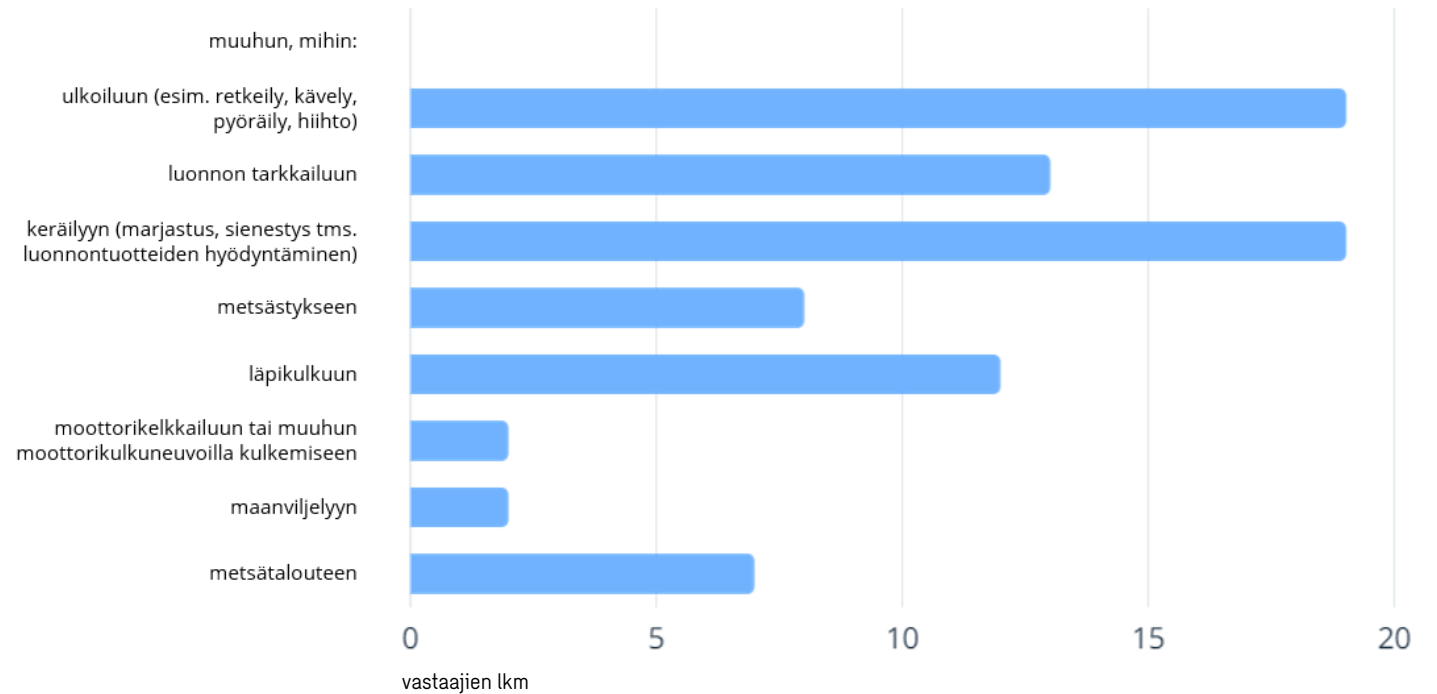


- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he käyttäneet suunnitellun tuulivoimapuiston lähialueita virkistykseen tai muuhun vastaavaan. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- Vastanneista 42 % on käyttänyt tuulivoimapuistolle suunniteltua aluetta ja 48 % lähialueita noin 2 kilometrin säteellä.
- Vastanneista vajaa 26 % ei ole käyttänyt alueita.
- Kohdan ”muita alueita, mitä” valinneet kertovat asuvansa lähialueella, käyttävänsä metsästysseuran alueita tai esimerkiksi Tervakallion ympäristöä.

Suunnittelualue

- Niiltä vastanneilta, jotka kertovat käyttäneensä joko hankealuetta tai sen lähialueita, kysyttiin millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- Suurin osa vastanneista on käyttänyt alueita ulkoiluun (83 %) ja keräilyyn (83 %).
- Alueella tarkkaillaan luontoa (57 %) ja aluetta käytetään läpikulkuun (52 %) sekä metsästyksen (35 %)
- Alueella harjoitetaan myös metsätaloutta (30 %).
- Vastanneista kaksi käyttää aluetta moottorikelkkailuun tai muuhun moottorikulkuneuvoilla kulkemiseen, samoin kaksi maanviljelyyn.
- Yksikään vastannut ei ollut valinnut vaihtoehtoa ”muu”.

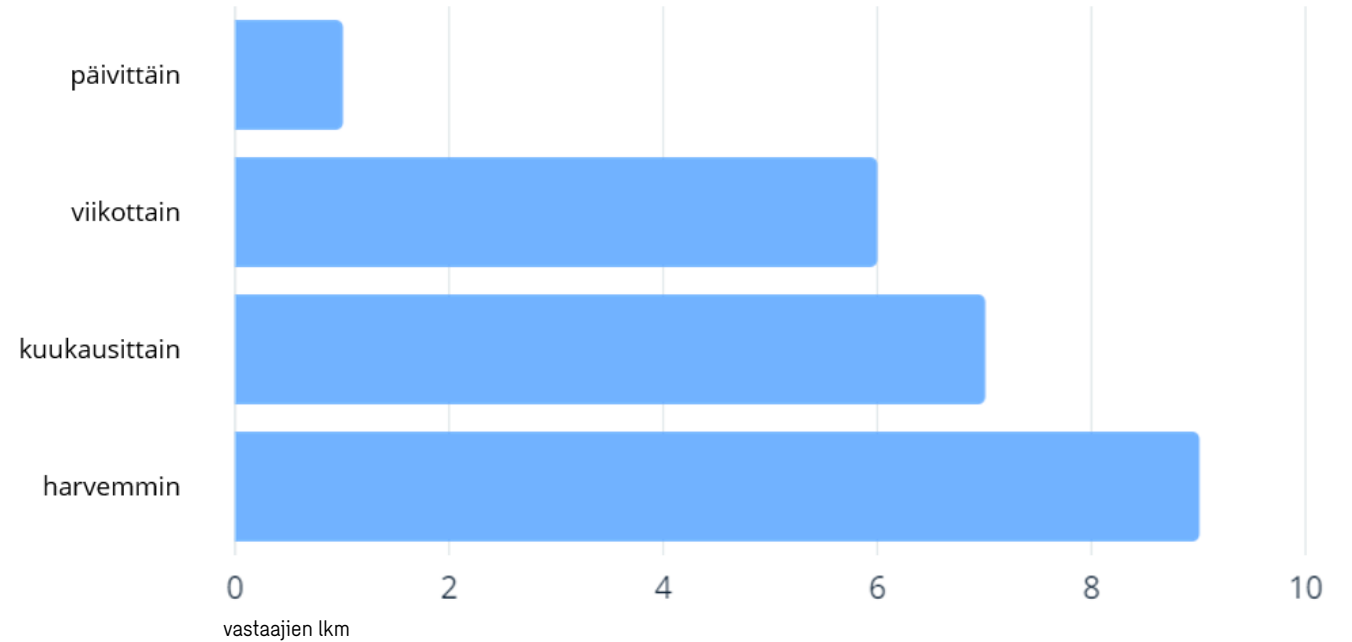
Millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita? (voit valita useamman)



Suunnittelualue

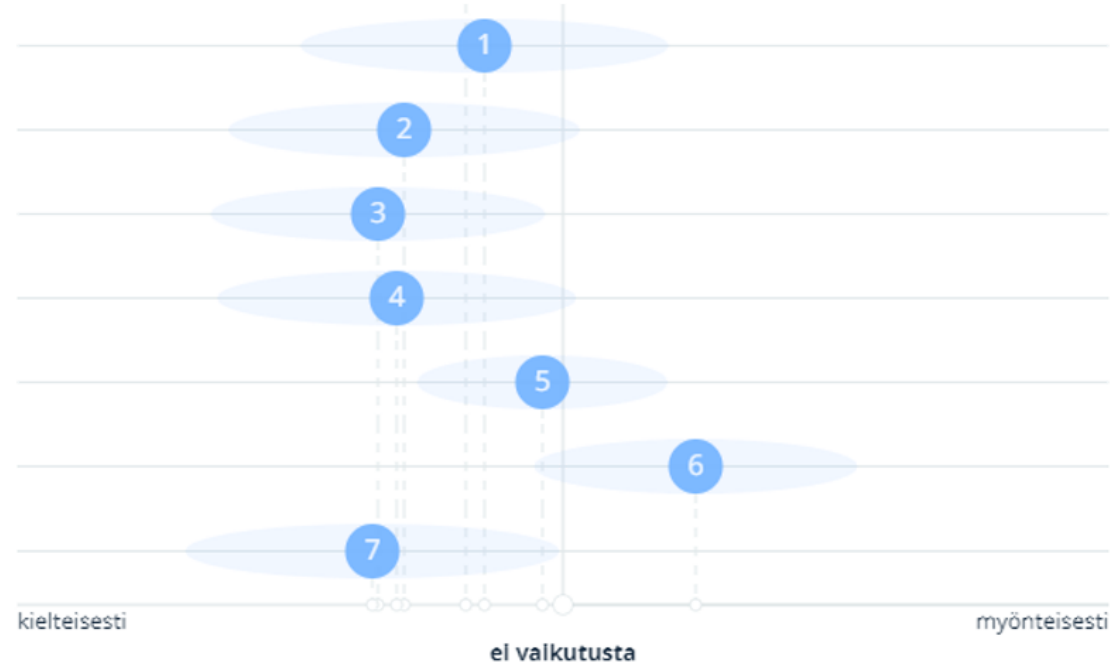
- Vastaajilta kysyttiin myös arviota, kuinka usein he liikkuvat alueella.
- Vastanneista yksi (4 %) kertoo liikkuvansa päivittäin, 26 % viikottain ja 30 % kuukausittain.
- Vastanneista 39 % liikkuu alueella harvemmin.

Kuinka usein liikut suunnitellulla tuulivoimapuiston alueella tai sen välittömässä läheisyydessä?



Vaikutusten arviointi

- Vastaajat arvioivat useat kysytyistä vaikutuksista varsin negatiivisiksi. Erittäin tai melko kielteiseksi arvioitiin vaikutukset virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin, kiinteistöjen arvoon, asuinympäristön viihtyisyyteen sekä asumismahdollisuuksiin.
- Myös vaikutukset oman elämän laatuun sekä omaan toimeentuloon nähtiin keskimäärin kielteisinä.
- Keskimäärin jokseenkin myönteiseksi arvioitiin liikennevaikutukset.
- Väitteissä vaikutuksista oman elämän laatuun, asuinympäristöjen viihtyisyyteen, virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin, asumismahdollisuuksiin sekä kiinteistöjen arvoon joka neljäs vastannut oli valinnut vaihtoehdon ”ei vaikutusta”.
- Suurin osa vastanneista (73 %) ei odota vaikutuksia omaan toimentuloon.

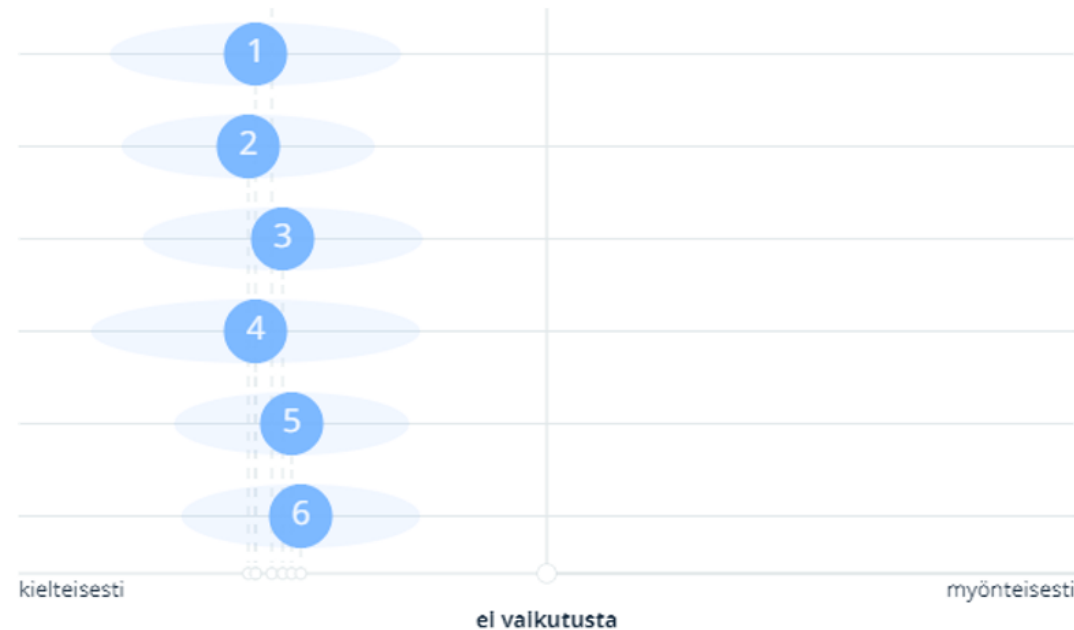


Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi

1. oman elämäsi laatuun?
2. asuinympäristösi / vapaa-ajan asuinympäristösi viihtyisyyteen?
3. lähialueen virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin?
4. lähialueiden asumismahdollisuuksiin (vakituinen ja loma-asuminen)?
5. omaan toimeentuloosi?
6. alueen ja lähialueen tiestön kuntoon (liikennevaikutukset)?
7. alueen ja lähialueiden kiinteistöjen tai asuntojen arvoon?

Ympäristövaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota ympäristövaikutuksista, jotka nähtiin keskimäärin kielteisinä. Kielteisimmiksi arvioitiin vaikutukset luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön, linnustoon ja maisemiin.
- Myös vaikutukset muuhun eläimistöön kuin linnustoon sekä meluvaikutukset koettiin jokseenkin kielteisinä.
- Väitteissä vaikutuksista luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön, muuhun eläimistöön kuin linnustoon ja maisemiin on kuitenkin yksittäisiä vastaajia, jotka näkevät vaikutukset myönteisinä. Kaikissa väitteissä on muutamia vastaajia, jotka näkevät vaikutukset jokseenkin myönteisinä
- Kaikissa väitteissä on myös vastaajia, jotka katsovat, että vaikutuksia ei tule. Väitteissä melu- ja välkevaikutuksesta näitä on noin kolmannes vastanneista.

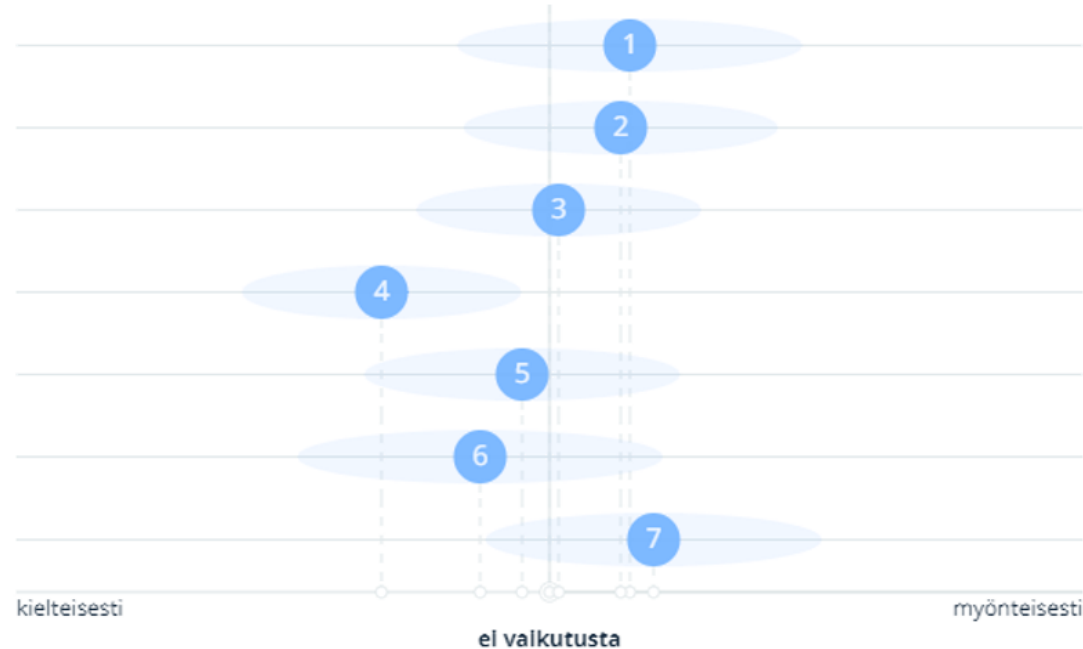


Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi

1. alueen ja lähialueiden luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön?
2. alueen ja lähialueiden linnustoon?
3. alueen ja lähialueiden muuhun eläimistöön?
4. alueen ja lähialueiden maisemiin?
5. alueen ja lähialueiden äänimaisemaan (meluvaikutus)?
6. alueen ja lähialueiden näkymään (välke/varjostusvaikutus)?

Työllisyys- ja taloudelliset vaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota työllisyys- ja taloudellisista vaikutuksista.
- Vastaajat näkevät hankkeen vaikutukset alueen imagoon, matkailuun ja muihin elinkeinoihin kielteisimpinä.
- Väitteissä vaikutuksista alueen palveluihin ja alueen muihin elinkeinoihin yli puolet vastanneista on valinnut vaihtoehdon ”ei vaikutusta”.
- Vaikutukset alueen elinvoimaisuuteen, työllisyyteen ja talouteen nähdään keskimäärin varovaisen myönteisinä.



Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi

1. alueen elinvoimaisuuteen?
2. alueen työllisyyteen?
3. alueen palveluihin?
4. alueen matkailuun?
5. alueen muihin elinkeinoihin?
6. alueen imagoon?
7. alueen talouteen?

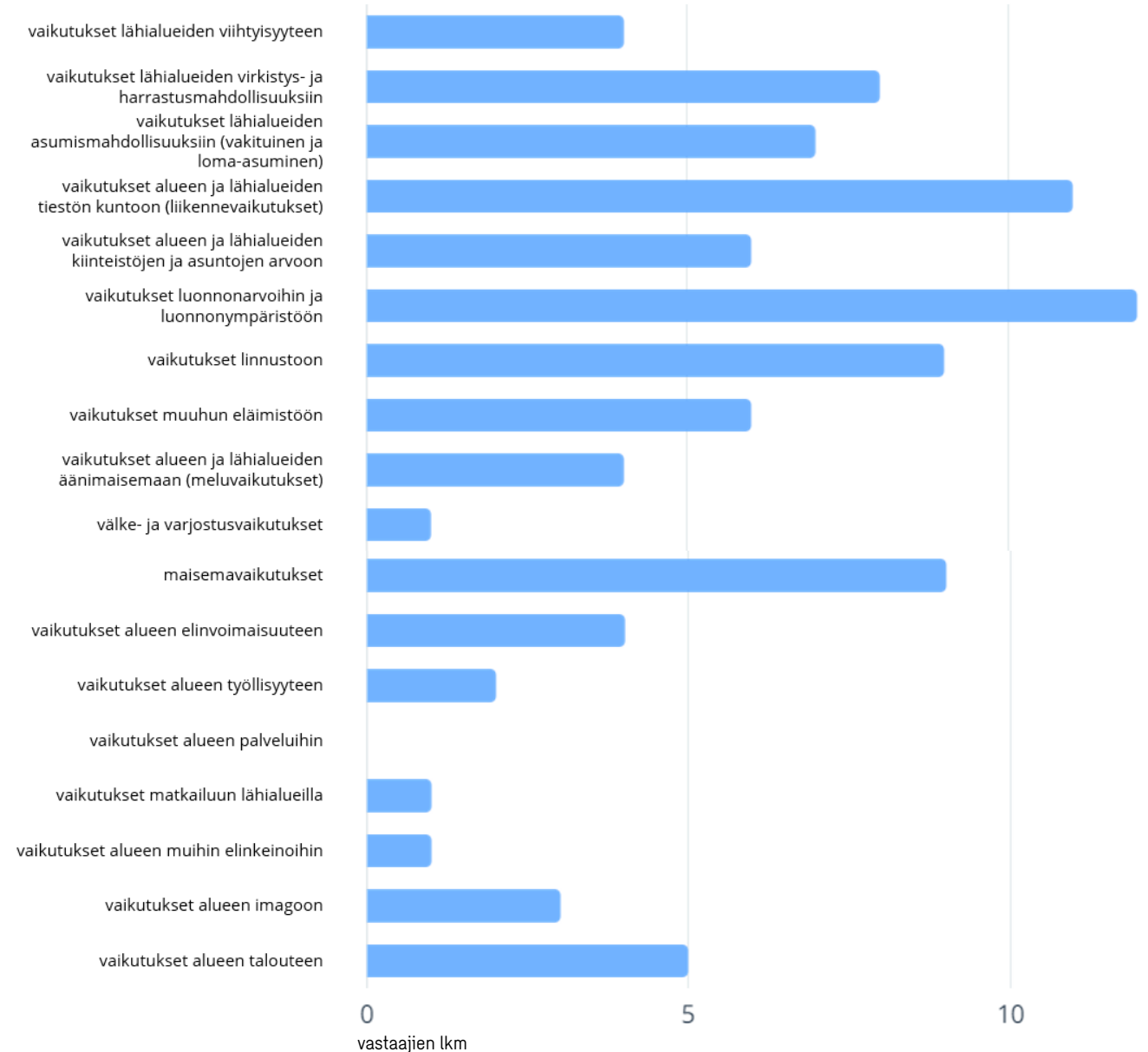
Muita vaikutuksia

- Vastaajia pyydettiin kirjaamaan mahdolliset muut vaikutukset, joita he arvelevat tuulivoimapuistolla olevan, ja joita tulisi arvioida.
- Vastauksista nousee esille sekä negatiivisia että positiivisia näkökohtia.
- Positiivisia puolia:
 - Tuulivoimapuisto tuo hyvinvointia maaseudulle, tuo positiivista imagoa Pyhäjärvelle
 - Nykyisin tehdään laajat ja monipuoliset selvitykset
 - ”Änkyröiden ja periaatteesta kaikkea uutta vastustavien verenpaine nousee.”
- Negatiivisia/varmistettavia asioita:
 - Eläimistö kärsii, alueella linnustoa jolle vaikutuksia
 - Kokkokallion suojelualueen maisema vaarantuu, jos voimalinja rakennetaan viereen.
 - Tuulivoimapuistoilla suuret negatiiviset terveysvaikutukset.
 - Rakennusvaiheessa tulee päästöjä ja liikennehaittaa
 - Sähkölinjojen alueilta maanomistajakorvaukset liian vähäiset
 - Seudulle tulossa niin paljon tuulivoimaloita, että vaikutuksia tulee esim. metsästysmahdollisuuksiin
 - Jälkihoito toiminnan loputtua tulee hoitaa kunnolla (esim. viranomaisten varmistettava asia)

Toiminnan aikaiset vaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin näkemystä, mitkä ovat tuulivoimapuiston toiminnan aikaisista vaikutuksista merkittävimmät.
- Vaihtoehdoista pystyi valitsemaan enintään kolme.
- Vastaajat näkevät merkittävimpinä vaikutukset luonnonarvoihin ja –ympäristöön sekä liikennevaikutukset.
- Myös vaikutukset linnustoon, maisemaan, virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin sekä asumismahdollisuuksiin koettiin merkittäviksi.
- Lisäksi osa vastanneista näkee merkittävinä vaikutukset kiinteistöjen ja asuntojen arvoon, eläimistöön sekä talouteen.
- Vastanneista yksikään ei ole nostanut vaikutuksia alueen palveluihin tai matkailuun merkittävimiksi vaikutuksiksi.

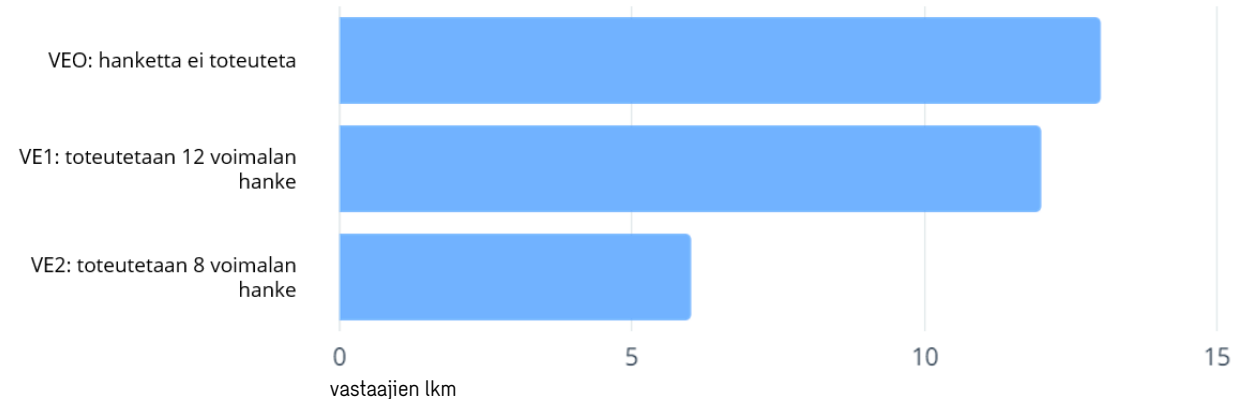
Mitkä ovat mielestäsi tuulivoimapuistohankkeen toiminnan aikaiset kolme (3) merkittävintä vaikutusta?



YVA-vaihtoehdot

- Vastaajia pyydettiin vielä kertomaan, mitä YVA-menettelyssä tutkittavista vaihtoehdoista he kannattavat.
- Vastanneista 42 % pitää kannatettavimpana vaihtoehtoa 0 (hanketta ei toteuteta).
- Loput vastaajista, eli 58 % näkevät tuulivoimaloiden toteuttamisen kannatettavana. Heistä eli 39 % kannattaa vaihtoehtoa 1 (toteutetaan 12 voimalan hanke) ja 19 % vaihtoehtoa 2 (toteutetaan 8 voimalan hanke).
- Vastaajat pystyivät jättämään lisäksi kommentteja vaihtoehtoihin. Vastanneet olivat kirjanneet seuraavia näkemyksiä:
 - Mikäli hanke toteutetaan, se kannattaa toteuttaa mahdollisimman suurena (kustannustehokkuus, verotulot, vaikutukset)
 - Kunnassa/seudulla menossa runsaasti tuulivoimahankkeita, minkä vuoksi tämä tulisi jättää toteuttamatta. Seudulla on jo runsaasti tuulivoimaa.
 - Vaihtoehdosta 2 voimala 4 tulisi jättää pois (mökkiläisen näkemys)
 - Alueella tulisi lisätä biotuotantoa ja aurinkovoimaloita
 - Siirtolinjojen maanomistajille tulisi taata kunnollinen korvaus (vuosittainen).

Ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tutkitaan kolme vaihtoehtoa. Mitä vaihtoehtoa kannatat?



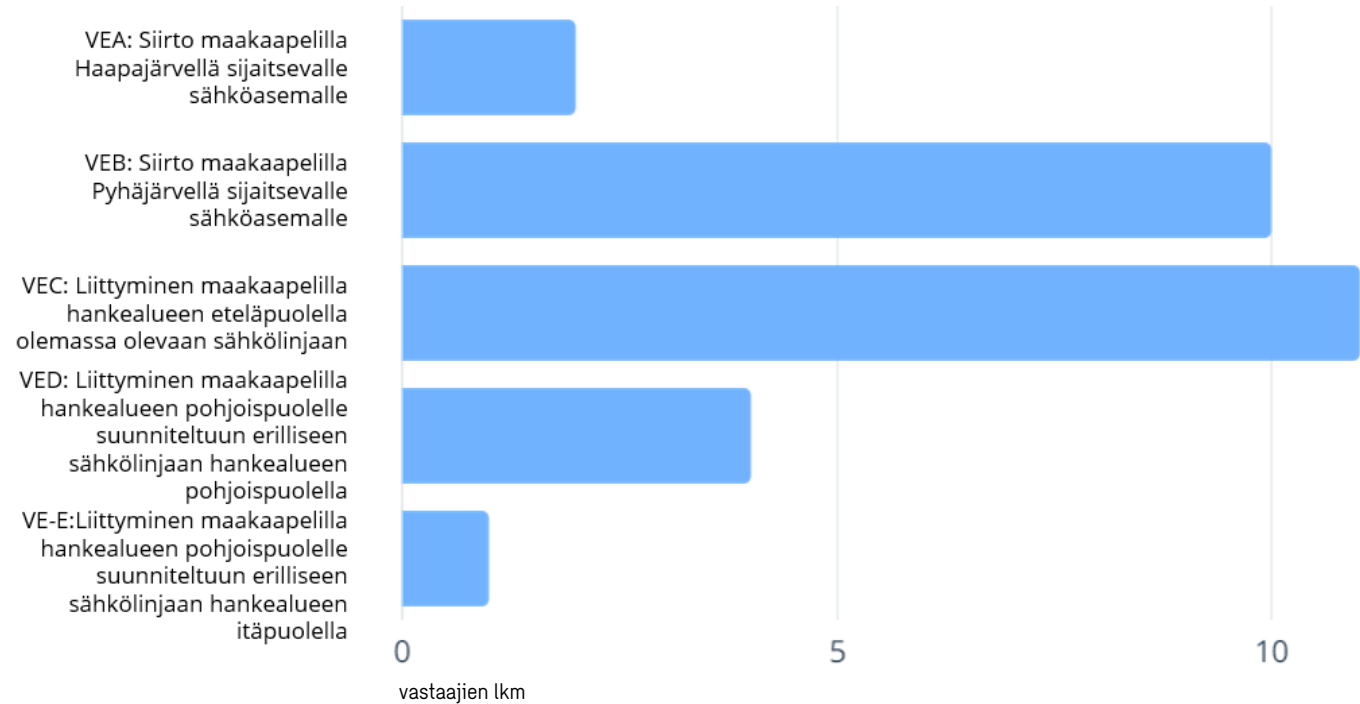
Muut energiantuotantomuodot

- Vastaajilta kysyttiin in kertomaan, millaiset energiantuotantomuodot he näkevät kannatettavina. Kysymys kohdistettiin vastaajille, jotka kannattavat YVA-vaihtoehtoista vaihtoehtoa 0 (hanketta ei toteuteta).
- Kannatettavia ovat
 - Tuulivoima (tuulivoimaa kannatettiin, jos paikka on soveltuva, esim. rannikkoalueet)
 - Turvetuotanto
 - Aurinkovoima
 - Ydinvoima
 - Biotuotanto
 - Kaivoksen pumppuvoimala

Sähkönsiirto

- Vastaajilta kysyttiin kantaa sähkönsiirtovaihtoehtoista. Vaihtoehtoja on 5:
 - VEA: Siirto maakaapelilla Haapajärvellä sijaitsevalle sähköasemalle
 - VEB: Siirto maakaapelilla Pyhäjärvellä sijaitsevalle sähköasemalle
 - VEC: Liittyminen maakaapelilla hankealueen eteläpuolella olemassa olevaan sähkölinjaan
 - VED: Liittyminen maakaapelilla hankealueen pohjoispuolelle suunniteltuun erilliseen sähkölinjaan hankealueen pohjoispuolella
 - VE-E: Liittyminen maakaapelilla hankealueen pohjoispuolelle suunniteltuun erilliseen sähkölinjaan hankealueen itäpuolella
- Eniten kannatusta (39 %) sai VE C eli reitti eteläpuolelle. Lähes yhtä moni vastaaja (36 %) kannatti vaihtoehtoa B eli reittiä Pyhäjärvellä olevalle sähköasemalle
- Vaihtoehtoa D kannatti 14 % vastanneista, vaihtoehtoa A 7 % eli kaksi vastaajaa ja vaihtoehtoa E yksi vastaaja.

Kokkopetäikön tuulivoimapuiston sähkönsiirto tapahtuu maakaapeleita pitkin. Sähkönsiirron osalta tarkastellaan viittä eri alustavaa vaihtoehtoa (VE). Mitä vaihtoehtoa kannatat?



Sähkönsiirto ja muu palaute

- Vastaajat kommentoivat tuulivoimapuiston sisäistä sähkönsiirtoa tai liittymistä sähköverkkoon seuraavasti:
 - Maakaapelointia kannatetaan.
 - Olemassa olevien linjojen hyödyntämistä ja lyhyitä liittymiä niihin.
 - VEA vaikuttaa Kokkokallion alueeseen, mikä vaarantaa alueen luonnonympäristöä.
 - Suunnittelua varten on ammattilaiset, ei tarvita maallikoiden näkemyksiä.
- Vastaajat saivat lopuksi antaa avointa palautetta hankkeeseen liittyen. Palautteessa nousi esille seuraavaa:
 - Sähkölinjoja on jo runsaasti, lisää ei toivota, vaan mieluummin olevien linjojen hyödyntämistä
 - Osa näkee tuulivoimahankkeiden toteutuksen yleisestikin kannatettavana, ja myös Kokkopetäikön alueen hyvänä tuulivoimatuotannolle, osa taas katsoo, että alue ei sovellu tai että seudulla on jo liikaa toteutettuja puistoja sekä hankkeita.
 - Hankkeen kannattavuus epäilyttää.
 - Lähimpiin vakituisiin ja vapaa-ajanasuntoihin kohdistuvat mahdolliset haitat huolestuttavat.
 - Ihmisiä (aikuisia eikä lapsia) eikä eläimiä tulisi velvoittaa kärsimään tuulivoimaloiden aiheuttamista haitoista.
 - Luonnonympäristöt, eläinten elinympäristöt haluttaisiin rauhoittaa huomioiden erityisesti linnusto.